

[Aksel Møller.]

Den højtærede ministers forslag indeholder endvidere nogle yderst sympatiske regler om et forøget nedslag i den skattepligtige indkomst for personer over 65 år, som har visse mindre indtægter. Mit parti kan tiltræde disse forslag. De er i beløbsmæssig henseende rigeligere udmålt end den højtærede ministers forslag fra i fjor. Den økonomiske udvikling, som har fundet sted, de hensyn, som her er at varetage, taler for denne forhøjelse af beløbet.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne love den højtærede minister en hurtig og velvillig behandling af det forslag, der her foreligger.

Axel Sørensen: Det havde været ønskeligt, om man allerede nu kunne have set et produkt af den store skattekommissions arbejde i form af forslag til en skattereform, hvorved både ligningsregler og bestemmelserne om udskrivningsbeløbets størrelse — udskrivningsloven — var samlet indenfor samme ramme. En fremsættelse af sådanne forslag, umiddelbart efter, at finansministeren havde fremlagt sin finanslov, ville have været et fremskridt på hele skatteområdet. Nu må vi altså nøjes med at tage det i to tempi og i dag debattere det forslag, som den højtærede minister har forelagt, og som omfatter de midlertidige regler om påligning af indkomst- og formueskat til staten.

De i forslaget indeholdte ændringer går i korthed ud på, at børnealdersgrænsen, som i øjeblikket er 15 år, pr. 31. december d. å. forhøjes til 16 år, for det andet at samtlige børnefradrag forhøjes med 100 kr. pr. barn, for det tredje at de maksimalindkomster, der er fastsat for alders- og invaliderentnydere, forhøjes og i forbindelse hermed at nedslagsbeløbene forhøjes med 100 kr. for forsørgere og 300 kr. for ikke-forsørgere; desuden foreslås en ny områdeinddeling, hvorved de op til hovedstaden grænsende 7 kommuner ifølge § 2 får samme fradragsregler som København. Såfremt de ændringer, der indeholdes i de 4 punkter, jer her har nævnt, vedtages, betyder det en skattelettelse på rundt regnet 17 mill. kr.

Mit parti kan tiltræde, at aldersgrænsen i henseende til børnefradragene forhøjes til 16 år, samt at det skattefrie fradrag pr. barn forhøjes med 100 kr. Under ligningslovens behandling i 1948 henstillede vi netop at ændre de bestående regler på disse to meget betydelige områder. Men vi mener iøvrigt, at man bør finde en bedre form, idet der under de nugældende regler for børne-

fradrag er meget stor forskel på den virkning, børnefradraget har for den største og den mindste indkomst. Det er en glæde at se en sund børneflokk i en familie, men den kan i sin opvækst og sin uddannelsestid komme til at betyde en stor økonomisk byrde, ikke alene for hjem med de mindste indkomster, men også for et hjem med en middelindkomst, når hjemmet skal afholde ret væsentlige udgifter til børnenes videre uddannelse.

Jeg vil dog nævne, at ved en forhøjelse af aldersgrænsen fra 15 til 16 år kan der opstå visse uheldigheder. Ved 15 års alderen deler de unge sig i to grupper, dem, der uddanner sig gennem en lærlinguddannelse, fortsat skoleundervisning o. lign., og på den anden side dem, der går ud i det praktiske arbejde med det samme og herfor allerede oppebærer et kontant vederlag, medens de fortsat bliver hjemme. Disse børn er omtalt her af det ærede medlem hr. Øllgaard, og for dem gælder det efter den nugældende lov, at deres indkomst skal medregnes i forældrenes indkomst, hvis den er erhvervet ved arbejde i familieoverhovedets virksomhed. Dette forhold er meget urimeligt, og man vil også finde, at skattekommissionen, som det ærede medlem også har nævnt her fra tingets talerstol, har fraveget dette synspunkt i den bestående lov. Men da der jo er lange udsigter til, at der gennemføres en ny skattereform, vil vi også fra mit partis side være med til at henstille til den højtærede finansminister at prøve på at stille et ændringsforslag på dette punkt. En ligningslov bør tage tilbørligt hensyn, og ingen ud over landet bør have den ringeste gnist af fornemmelse af, at ændringerne tager mere sigte på byforhold end på landet som helhed.

Vi kan tiltræde den nedsættelse af statskatten for alders- og invaliderentnydere, som finansministeren foreslår, hvorved der netop sker en ajourføring af nedslagsbeløbets størrelse og en forhøjelse af maksimalindtægterne. Men med henblik på de skatteydere, der er 65 år og derover, og som falder ind under bestemmelsen om alders- og invaliderentnydere, ønsker jeg at spørge den højtærede finansminister: Er der nu nogen rimelighed i, at en skatteyder, der ved et skatteårs begyndelse er over 65 år og har en formue på over 100 000 kr., i henhold til denne bestemmelse skal have en skattelettelse i sin indkomst? Jeg synes ikke, det ville være urimeligt at indføre i loven, at nedslag ikke kan foretages i den skattepligtige indkomst, såfremt den overstiger den maksimalindtægt, der i loven om alders-