

[**Velkop.**]

lere. Der var dengang, som også den ærede ordfører sagde, afsagt en dom, der praktisk talt forbød de handelsrejsendes normale virksomhed, idet det har været almindeligt, at de handelsrejsende har haft udstillinger på hoteller af deres prøvekollektioner og også har optaget ordrer på hotellerne efter lukketid. Derfor er jeg meget glad for, at den højtærede handelsminister har indfriet det løfte, ministeren gav i udvalget dengang, ved at fremsætte dette lovforslag, der imødekommer det ønske, som jeg fremkom med, og som fik tilslutning i det daværende udvalg.

Den ærede ordfører for socialdemokratiet var inde på § 2, hvor der står, at udstillinger ikke må afholdes i butikslokaler. Jeg vil gerne i denne forbindelse sige, at der i § 1 lægges stærkt vægt på ordet „udstillingslokale“. Praksis er jo den, at de handelsrejsende fremviser deres prøvekollektioner på et hotelværelse, og hvis meningen er, at det derved bliver et udstillingslokale, kan jeg naturligvis slutte mig til det, der står i § 1, men hvis meningen er, at det skal være et virkeligt udstillingslokale, så hjælper man ikke de handelsrejsende, som hensigten har været. På samme måde er det med § 2. Hvis der er tale om egentlige udstillinger af større omfang, kan man diskutere, om § 2 er rigtig, men hvis § 2 ikke hindrer, at de rejsende fremdeles kan vise deres kollektioner efter lukketid, ja, så har jeg ikke noget at indvende derimod. Også jeg vil altså gerne have oplyst, hvad der forstås ved „udstillingslokale“, for nu skulle jo gerne de rimelige ønsker, de handelsrejsende har på dette punkt, imødekommes, således at deres virksomhed, som er udøvet, om jeg så må sige, på lovstridig måde i mange år, bliver lovlig. Jeg er derfor tilfreds med, at det er foreslået, at lovforslaget henvises til et udvalg, hvor vi kan få lejlighed til at drøfte disse spørgsmål, således at der bliver klarhed over, om det vil være nødvendigt at ændre paragraffen, eller om det ved bemærkninger kan tydeliggøres, hvad der menes med „udstillingslokale“ i § 1 og § 2.

Steen: Det formål, lovforslaget har, har jeg ikke noget at indvende imod. Det er meget ønskeligt, at der tilvejebringes lov-hjemmel for den praksis, som livet for-længst har skabt.

De bemærkninger, den ærede socialde-mokratiske ordfører gjorde med hensyn til § 2, kan jeg ganske slutte mig til, for så vidt man tilsigter, at der skal gives en handels-

rejsende, der kommer til en by med sin kollektion, anledning til efter lukketid i den forretning, der indehaves af den kunde, han søger, og som ønsker at handle med ham, at tale om tingene og træffe aftaler, men heller ikke mere. Jeg går ud fra, at det ikke kan være meningen, at der skal være adgang for byens øvrige handlende til at samles efter lukketid, for så vil det i realiteten sige, at der holdes åbent ud over lukketid.

Der er i forbindelse med disse spørgsmål et forhold, som jeg synes det er naturligt at henlede opmærksomheden på, idet jeg synes, det på mange måder ligger på linie med det, vi her beskæftiger os med. Det er de maleriudstillinger, der, som det er alle bekendt, afholdes med visse mellemrum i vore provinsbyer. Det foregår i almindelighed således, at udstillingen afholdes i en hotelsal eller andetsteds, folk kommer og ser på billederne, og nogle går igen, andre køber et billede. Hvis man kommer med loven i hånd og meget strengt kræver loven overholdt, er jeg ikke sikker på, at sådanne udstillinger er lovmedholdelige. Det er de vist ikke, og så har vi hele historien om igen. Der skulle egentlig så løses næringsbrev i hver enkelt by, lukketiden skulle overholdes o. s. v. Jeg vil gerne have, at man ser på det forhold. Efter min mening kan der altså med rimelighed drages en vis parallel mellem det, der her er tale om, og disse maleriudstillinger, men da jeg af de to foregående ordføreres udtalelser forstår, at man ønsker forslaget behandlet i et udvalg, kan vi jo også se på dette spørgsmål dér.

Tholstrup: Jeg kan kun give tilslutning til de foregående ærede ordføreres fornuftige bemærkninger om dette lovforslag.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den velvillige behandling. De enkeltproblemer, der er rejst, vil det være upraktisk at gå videre ind på her, når lovforslaget skal behandles i et udvalg, og jeg er naturligvis indforstået med en udvalgsbehandling om de spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lars P. Jensen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.