

**[Ministeren for handel, industri og søfart.]**

lingsoptagelse, ikke direkte levering af de pågældende varer.

Lovforslaget har været til behandling i det andet høje ting, hvor det blev vedtaget med en enkelt ændring, og jeg skal tillade mig at anbefale forslaget til en hurtig og velvillig behandling i det høje folketing.

**Lars P. Jensen:** Det vil sikkert ikke undre dette høje ting, at mit parti er enig med den højtærede handelsminister i, at der på de felter, lovforslaget omfatter, skabes klarhed med hensyn til de handelsrejsendes vilkår og rettigheder, og jeg skal indledningsvis på mit partis vegne give tilslutning til lovforslaget.

Da vi sidst behandlede næringslovens § 85, blev det heromhandlede spørgsmål rejst — jeg tror, det var det ærede medlem hr. Weikop, der rejste det på grundlag af to domme, der var faldet i Fredericia, og som dengang var i frisk erindring og havde skabt uro blandt de handelsrejsende. Der var enighed i udvalget om, at man nødvendigvis måtte ændre næringsloven således, at salgsudstillinger af prøvekollektioner på hoteller blev tilladt, uden at der skulle løses næringsbrev i vedkommende kommune, og således at disse udstillinger kunne holdes åbne udenfor lukkelovens åbningstider. Der skulle altså ske ændringer både i næringsloven og lukkeloven, og det har nu vist sig ved udarbejdelsen af lovforslaget, at det også ville have været nødvendigt at foretage ændring i beværterloven. Ministeren lovede dengang i udvalget at fremsætte et særskilt lovforslag, og derfor lod udvalget spørgsmålet falde.

Nu har ministeren med dette lovforslag indfriet sit løfte, idet han har fremsat forslag til en selvstændig lov, reelt en lov, der dispenserer fra de tre nævnte loves paragraffer, næringsloven, lukkeloven og beværterloven, og jeg er helt klar over, at det er det letteste på nuværende tidspunkt at fremsætte et selvstændigt lovforslag. Men ville det ikke være rigtigt, efterhånden som de tre love, jeg nævnte, kommer til behandling, at ændre paragrafferne, således at de rettigheder, der gives her, nedfældes i de tre love, så den her foreslåede lov efterhånden kan falde bort? Vi kunne passende begynde med lukkeloven, som er til behandling i øjeblikket.

Jeg er enig med ministeren i, at de handelsrejsende får ret til for det første at afholde udstilling af prøvekollektioner med salg til næringsdrivende for øje på hoteller og andre steder, uden at der skal løses

næringsbrev til kommunen, og for det andet, at de får ret hertil også i de almindelige butikslukketimes. § 3 er nødvendig, uden den ville § 1 ikke have nogen væsentlig betydning.

Jeg har ingen bemærkninger at gøre hverken om § 4 eller § 5; derimod er jeg ikke tilfreds med § 2, som siger, at disse udstillinger af prøvekollektioner ikke må afholdes i butikslokaler, der omfattes af lov om lukketider for butikker. Jeg er ikke helt klar over, om det skal forstås på den måde, at disse udstillinger af prøvekollektioner ikke må finde sted i butikkerne efter lukketid, men sådan må jeg forstå det. Skal det forstås således, at udstillinger heller ikke må finde sted i disse lokaler indenfor de almindelige åbningstider, synes jeg, at § 2 er helt urimelig. Men selvom bestemmelsen kun skal forstås efter den lempeligste opfattelse, altså som kun gældende efter lukketid, er paragraffen efter min mening altfor rigoristisk. Jeg ved af erfaring, at mange handlende benytter aftentimerne til at gennemgå de handelsrejsendes prøvekollektioner i deres butik. Det er for det første rart at have fred og ro i butikken, når man skal disponere, og for det andet fylder sådanne prøvekollektioner i mange tilfælde hele butikslokalet, så man ikke samtidig kan ekspedere kunder. For det tredje er det en fordel, ja, næsten en nødvendighed, at have kollektionen samme sted som butik og lager; det har uhyre stor betydning, at man, samtidig med eller inden der disponeres, kan have en vis føling med sit lager og sin butik, for at man kan bedømme efter lagerets størrelse, hvor meget der skal købes ind. Men jeg håber, at vi i det udvalg, som det bliver nødvendigt at nedsætte, sammen med ministeren kan finde en naturlig og retfærdig løsning også på dette problem.

Jeg skal med disse bemærkninger og dette håb på mit partis vegne give tilsagn om at medvirke til at gennemføre lovforslaget.

**Søren Andersen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Finn Poulsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget. Jeg har ikke noget imod, at vi ser på enkelthederne i et udvalg.

**Weikop:** Det er rigtigt, som den ærede ordfører for socialdemokratiet anførte, at jeg rejste spørgsmålet om de handelsrejsendes udstilling af deres prøvekollektioner ved behandlingen af forslaget om ændringer i næringsloven vedrørende ejendomsmæg-