

[Horn.]

nu også skal bruges politisk af de ærede forslagsstillere — om privat eller offentlig drift. Men jeg begriber ikke, at man, fordi man een gang har begået fejlen — en fejl, som de ærede forslagsstilleres partifæller i høj grad har medansvar for —, skal gøre den een gang til. Det er ingen skam her i landet at bekende, at man har taget fejl; det kan dokumenteres, at det har man gjort, og derfor synes jeg, man skulle imødekomme ministerens henstilling til forslagsstillerne om, at vi i et udvalg får kigget på alle de mange problemer, som rejser sig i forbindelse med denne sag. Det er nemlig rigtigt, at der i de sidste år er fremkommet meget, meget stærke krav fra de kommunale repræsentanter indenfor trafikområdet om at få en ordning i stand, og det er folk, som virkelig føler et ansvar overfor landets skatteydere, landets befolkning, i retning af den bedst mulige trafikbesørgelse.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsiige socialdemokratiets velvillige medvirken til at se på dette forhold i en større sammenhæng.

Rasmussen (Gylling): Vi i mit parti indrømmer, at spørgsmålet om uddeling af koncessioner har udviklet sig sådan, at det bør tages op til drøftelse, og vi vil derfor nok være med til at se på forholdene med henblik på ændringer.

Nu hørte vi jo, at den højtærede trafikminister i sine udtalelser lagde spørgsmålet meget højt op. Jeg indrømmer, at de beføjelser, ministeren har i dag, har han med fuld ret; den gældende lov giver ham ret til de uddelinger af koncessioner, som han foretager, men livet har sin rige udvikling, også hvad angår trafikvæsenet, og det er ikke absolut sikkert, at det, som passede i sin tid, også passer i dag. Ministeren lægger spørgsmålet højt op og siger, at enten drejer det sig om samarbejde eller om konkurrence, men jeg synes ikke, man kan sige det på den måde, i alt fald ikke, hvis samarbejde skal forstås således, som jeg forstår det, thi så skal der tages hensyn til de forskellige synspunkter, der gør sig gældende, i dette tilfælde til de forskellige kørselsregler. Her mener jeg, at samarbejde skal forstås på den måde, at det ikke bliver påtvunget den ene part af den anden part, men at det etableres gennem forhandling mellem de forskellige interesserede, og det vil jeg også tro, den højtærede minister er enig i skal være hovedformålet med dette lovforslags behandling i et udvalg.

Ordføreren for forslagsstillerne, det ærede

medlem hr. Sønderup, synes ligeledes at lægge sagen meget højt op, når han siger, at det er et rent politisk moment, der er afgørende for, om der skal være statsdrift eller privatdrift. Det foreliggende lovforslag giver ikke nogen antydning til klaring af dette spørgsmål. Forøvrigt mener jeg, at man, hvis der skal være tale om et sagligt arbejde i udvalget, skal gå bort fra disse fuldstændig fastlagte synspunkter om vor trafik. Vi er alle enige om, at vi skal have et eller andet regulerende system for trafikken, og derfor synes jeg godt man kan se lidt bort fra disse politiske hentydninger.

Jeg skal om selve lovforslaget ikke sige så forfærdelig meget, idet vi som allerede sagt er enige i, at det kan være rimeligt, at der nu sker ændringer med hensyn til den måde, hvorpå koncessionerne bliver uddelt. Jeg har forstået, at ministeren på et møde oppe i Jylland selv har givet udtryk for, at han ville være glad for at kunne blive fritaget for den uriaspost — jeg ved ikke, om ministeren brugte det ord, men man fik indtryk af, at det dækkede meningen —, som den nugældende lov sætter ham på. Jeg kan forsåvidt godt forstå, at det mange gange kan være meget svært at træffe en afgørelse. Der er ofte fremsat megen kritik, og vi er enige med de ærede forslagsstillere i, at der bør finde en ændring sted. Om den absolut skal være på det grundlag, der her er fremlagt, tør jeg ikke i øjeblikket udtale mig om.

Jeg for mit vedkommende har et par bemærkninger at gøre til § 2, stk. 2, hvor der er tale om oprettelse af et landsnævn, i hvilket der skal være en formand, valgt af ministeren, og 4 medlemmer, ligeledes udpeget af ministeren efter indstilling fra henholdsvis Amtsrådsforeningen for Danmark, Den danske Købstadforening, De samvirkende Sognerådsforeninger og Foreningen af Landkommuner med bymæssig Bebyggelse. Der står altså, at ministeren skal udpege medlemmerne efter indstilling fra disse foreninger, men der står ikke noget om, hvorvidt de nævnte foreninger skal indstille 1, 2 eller flere. Hvis meningen er den, at hver forening kun skal indstille 1 og ministeren skal tage denne indstilling til følge, har ministeren jo ingen indflydelse på valget. Vi må have klaret, om de enkelte grupper skal indstille 1 eller flere, men det kan vi formodentlig få talt om i det udvalg, der vil blive nedsat.

§ 2, stk. 3, bestemmer endvidere, at ingen til dette landsnævn valgte personer må sidde i bestyrelser, der er interesseret i de trafikmidler, om hvis koncessioner der skal