

[Alvilda Larsen.]

minister fru Fanny Jensen meddele den højtærede socialminister, at den administrative praksis, som efter min mening ikke er i overensstemmelse med forsorsloven, omfatter de tilfælde, hvor man splitter familierne ad, hvor man tager børnene, mange gange 2—3—4 og flere, fra forældrene og sender dem på børnehjem — det er en stor udgift for samfundet som helhed, det koster samfundet 4 000 kr. om året pr. barn, men den udgift påtager man sig med glæde. Man henviser iøvrigt forældrene til at skøtte sig selv. Det er denne fremgangsmåde — der er omtalt i dagspressen den ene gang efter den anden —, som efter min mening ikke stemmer med hensigten med bestemmelserne i forsorslovens § 279.

Jeg beklager som sagt, at jeg ikke har kunnet få svar på mit spørgsmål om, hvorvidt socialministeren finder denne fremgangsmåde rigtig, og jeg har vel så ikke andet at gøre end ved en anden lejlighed at komme tilbage til spørgsmålet igen. Skulle bestemmelserne vise sig ikke at kunne administreres på anden måde, end det sker, må det blive et spørgsmål — såfremt bestemmelserne i loven ikke er tilstrækkelige til at bøde på situationen, som den er i dag —, om ikke tidspunktet da er inde til at ændre disse bestemmelser, så de bliver mere tidssvarende. Men også dette tillægsspørgsmål må jeg jo komme tilbage til ved anden lejlighed.

Minister fru Fanny Jensen: Jeg skal naturligvis meddele socialministeren det ærede medlems spørgsmål, sådan som det ærede medlem formulerede det nu. Men jeg vil gerne tilføje, at jeg synes ikke, det er rigtigt, hvad det ærede medlem siger, at Københavns kommune påtager sig denne udgift med glæde. Det ærede medlem henviste til, at børnene kommer på optagelseshjem, medens hustruen kommer på kvindelhjemmet og manden må tage på hotel — men det er ikke nogen udgift, som Københavns kommune påtager sig med glæde. Det ærede medlem må jo også vide fra sine egne partifæller i Københavns borgerrepræsentation, at kommunen overhovedet ikke skyer nogen anstrengelse, ikke skyer nogen udgift for at skaffe så mange lejligheder frem som muligt, men foretager nødbyggeri, opfører barakker o. s. v. netop for at undgå spredning af familier, noget, som vi let kan blive enige om ikke er af det gode.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lukkelov.

Der var til dette valg anmeldt en valggruppe bestående af socialdemokratiet, det radikale venstre og Danmarks retsforbund.

Valgt blev: *Bundvad, Lars P. Jensen, Lindberg, Mørk, Viola Nørlov, Gustav Pedersen, Steen, Hans Hansen (Rørby), N. Chr. Christensen, Boye Meyer, Heilesen, Laurits Pedersen, Øllgaard, Weikop og Peder Jakobsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om folkebiblioteker.

Valgt blev: *Lars M. Olsen, Poul Hansen (Grenaa), Kolbjørn, Holger Larsen, M. Larsen, Mørk, Marius Buhl, Elin Appel, Erik Appel, Peder Christensen, Damsgaard, Karl Olsen, Gudrun Hasselbris, Kristian Nygaard og Petra Petersen.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om omnibus- og fragtmandskørsel med motor-køretøjer.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3463; fremsættelsen findes i tidenden sp. 688).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg er ikke rigtig klar over, om jeg bør takke de ærede forslagsstillere for det forslag, de har fremsat. Usikkerheden hos mig fremkommer, fordi jeg ikke er helt vis på motivet for lovforslagets fremsættelse. Hvis motivet er, at man ved at få de foreslåede ændringer ind i den nugældende lov af 1927 mener at have et middel til at forhindre, at de offentlige trafikmidler, d. v. s. statsbanerne og privatbanerne, får adgang til at løse de fremtidige trafikproblemer på en for samfundet god og naturlig måde, og ligeledes, at det kan være et middel til at sikre, at den private rutebildrift bliver dominerende på de offentlige trafikmidlers bekostning, så kan jeg ikke takke for fremsættelsen af lovforslaget, fordi jeg tror, at det er uklogt at fremme en sådan udvikling. Er de ærede