

[Aage Fogh.]

er til skade både for de danske landbrugere, de danske fabrikanter og de danske arbejdere, og derfor synes jeg, man burde kunne løse spørgsmålet uden internationale forhandlinger. Så stort er problemet vistnok ikke.

Finansministeren (H. C. Hansen): Det ærede medlem skal ikke være så forfærdelig overrasket, for vi har talt sammen om spørgsmålet i forvejen, og det ærede medlem kender jo udmærket argumentationen. Derfor har det ærede medlem såmænd også været klar over, at mit standpunkt er, som jeg her har givet udtryk for, at sådan må den sag klares, fordi det er den saglige udgang på den. Der ligger nu engang i dette spørgsmål en række problemer, der rækker ind på forskellige ikke uvæsentlige toldområder, og derfor har jeg besvaret spørgsmålet netop så sagligt, som jeg har ment, det måtte besvares efter dets art.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Alvilda Larsen* til ministeren for byggeri og boligvæsen.

Agter ministeren at forlænge værelselovens gyldighed ved dens udløb i denne måned?

Alvilda Larsen: I denne måned udløber værelselovens gyldighed. Der er ikke tilgået folketinget nogen meddelelse om, hvad der skal ske med loven. I den oversigt, der med mellemrum tilstilles partierne over, hvilke love der udløber, ser man med forundring, at det fra boligministeriets side ikke meddeles, at værelseloven udløber. Alene dette skulle være tilstrækkelig motivering for mit spørgsmål til ministeren. Jeg har ganske vist i en eller anden tilfældig borgerlig avis set ministeren udtale, at det ikke er hans mening at forlænge denne lov, men det er min hensigt at få den højtærede minister til at gentage sin udtalelse og sin eventuelle motivering for lovens bortfald her i tinget.

Værelseloven har siden dens vedtagelse været lagt for had i den dertil indrettede presse, og samtidig har man triumferende meddelt, at loven har fremskaffet ialt 15 værelser og kostet 100 000 kr. i administration. Hvorvidt dette er rigtigt, skal jeg ikke udtale mig om, men jeg vil påstå, at behovet for værelser, vel at mærke til overkommelige priser, ikke kan siges at være mindre i dag, end tilfældet var i foråret 1948, da loven blev vedtaget. Hvis

den højtærede minister og den borgerlige opposition og offentligheden tager lovens fiasko som et bevis på, at der ikke er noget stort værelsebehov, tror jeg, man tager fejl. Der er stadigvæk både blandt gamle og unge et stort behov for værelser, vel at mærke til overkommelige priser. At der ikke er anvist så mange værelser som ventet, skyldes efter min mening ikke, at der intet behov er, men at loven er så elendig, hvad mit parti allerede påviste ved behandlingen af den her i tinget, og da loven var et halvt år gammel, gjorde jeg i en spørgetime den højtærede minister for byggeri og boligvæsen opmærksom på dens virkninger, uden at ministeren ønskede at foretage sig noget for at råde bod på uhyrlighederne. Der er stadigvæk brug for en boligrationering af denne art under den bolignød, vi har nu. Derfor har jeg stillet mit spørgsmål til ministeren.

Ministeren for byggeri og boligvæsen (Kjærboel): Det ærede medlem fru Alvilda Larsen refererede til en radiodiskussion for nogle dage siden, hvori jeg havde deltaget, og som altså må være det ærede medlem bekendt. Under denne diskussion sagde jeg udtrykkeligt, at jeg ikke agtede at forelægge forslag til forlængelse af værelseloven. Jeg har flere gange offentligt, både før og efter, sagt det samme, og derfor kan det ikke være fremmed for det ærede medlem, at jeg ikke agter at forelægge forslag om en forlængelse. Det forekommer også lidt ejendommeligt, at der nu, så sent som det er, kommer en forespørgsel som den, der her er tale om. Vi har i dag den 24. november, og loven udløber med denne måneds udgang, og jeg ved ikke, om det ærede medlem tror, at der skulle være mulighed for at få dette høje ting til enten at forlænge denne lov, som jeg anser for ganske utilstrækkelig, eller vedtage en lov, der er bedre. Derfor kan jeg ikke se, at der er nogen begrundelse for dette spørgsmål, rejst på dette tidspunkt. Men jeg skal gerne her på talerstolen bekræfte, at jeg ikke agter at forelægge forslag til forlængelse af værelseloven eller til en anden værelselov.

Alvilda Larsen: Det er rigtigt, at ministeren alle andre steder end her i tinget har givet meddelelse om, at han agtede at lade værelseloven udløbe. Når jeg har rejst mit spørgsmål, er det, fordi jeg mener, at det var rimeligt, at man som medlem af folketinget fik en meddelelse her om det. Den højtærede minister finder det mærkværdigt, at jeg først stiller mit spørgsmål nu, men