

[Ministeren for handel, industri og søfart.] missionsflertal. Da vi fornylig behandlede vareforsyningsloven og prisloven her og henviste til afviklingskommissionen, var det i hvert fald ikke venstres mening, at vi skulle følge kommissionsflertallet, så jeg tror ikke, at venstre kan finde noget argument dèr. Det er rigtigt, at handelsministeriets repræsentant i kommissionen har stemt for 16-lukning. Det er da ganske klart, at en embedsmand, der sidder i en kommission og øver en væsentlig medvirken dèr, rent personligt må tage stilling til problemerne, og det er ligeså klart, at hvilke forslag der skal forelægges rigsdagen bestemmes af ministeren, af regeringen. Det kan ikke være anderledes. Kan der være noget at kritisere i det forhold? Det kan jeg ikke se.

Den ærede ordfører for venstre var flere gange inde på, at den samlede omsætning blev mindre, fordi åbningstiderne blev mere begrænset. Det tror jeg slet ikke, det ærede medlem har ret i. Jeg vil tro, at den detailomsætning, der finder sted her i landet, i det store og hele bliver nøjagtig den samme, hvad enten butikkerne holder åbent til kl. 16 eller til kl. 14. I det store og hele tror jeg ikke, det vil influere på den samlede detailomsætning. Jeg vil gerne høre vægtige argumenter for, at der skulle komme nogen væsentlig formindskelse i detailomsætningen. Folk behøver jo lige mange varer, det er blot et spørgsmål om, på hvilket tidspunkt de skal købe dem.

Det ærede medlem hr. Weikop ironiserede en del over min formodede habilitet som balancekunstner og mente, at jeg ikke havde noget standpunkt i denne sag. Efter at have hørt denne indledning fra det ærede medlem hr. Weikop lyttede jeg med den allerstørste interesse for eventuelt at høre, hvad der var det ærede medlem hr. Weikops standpunkt og for måske at få en antydning af, hvad der var det konservative partis standpunkt. Vi fik at vide, at det ærede medlem hr. Weikop ville gå ind til fuldt fordomsfri drøftelser og søge at finde frem til et forsvarligt resultat. Ja, men hvem af os vil ikke gå ind til fordomsfri drøftelser og søge at nå frem til et forsvarligt resultat? Det er prisværdigt, at det ærede medlem vil gøre dette, det vil vi allesammen, men skygge af en standpunkttagen til sagen var der ikke. Hvem det er, der er balancekunstner eller i hvert fald forsøger at være det i denne sag, det ærede medlem hr. Weikop eller mig, det vil jeg overlade til det høje ting at afgøre. Min stilling til sagen er der ingen tvivl om. Jeg

udtalte ved lovforslagets fremsættelse, hvis jeg må have lov at citere ganske kort:

„Det vil ses, at lovforslaget på dette punkt foreslår den i øjeblikket gældende lørdagslukketid kl. 14 opretholdt. Dette forekommer regeringen rimeligst.“

Det er dog ganske klart, hvorimod vi ikke hørte nogen egentlig standpunkttagen eller blot antydning af standpunkttagen i det ærede medlem hr. Weikops indlæg.

Såvel det ærede medlem hr. Weikop som alle de øvrige ærede ordførere, også det ærede medlem hr. Steen og den ærede ordfører for retsforbundet (Hans Hansen [Rørby]), var inde på forskellige enkeltheder, som jeg naturligvis er fuldt villig til at drøfte under udvalgsbehandlingen, og vi har jo tid nok til at gå alle disse enkeltheder igennem. Der var spørgsmålet om fredagslukningen, der burde være effektiv, som det ærede medlem hr. Steen sagde, som betingelse for tidlig lørdagslukning. Her er jeg enig med det ærede medlem. Om det kræver en særlig lovgivning er et andet spørgsmål. Det ærede medlem var også inde på spørgsmålet om åbningstiderne i sommerhusbebyggelser, på badesteder o. lign. Jeg erkender, at der her foreligger et problem, som jeg meget gerne vil være med til at finde en løsning på. Også spørgsmålet om jordbærsalg direkte fra dyrkerne til de vejfarende vil jeg meget gerne være med til at drøfte og forsøge at finde en løsning på.

Det ærede medlem fru Alvilda Larsens tale giver mig ikke anledning til nogen bemærkning. Jeg kan dog ikke helt nægte mig den fornøjelse at konstatere, at også det ærede medlem fra det kommunistiske parti anerkender, at der er kommet flere varer i butikkerne, og at forsyningsituationen er blevet forbedret. Det er dog altid en indrømmelse overfor en regering, der har ladet amerikanerne udsuge det af Marshallhjælpen så slemt udpinte danske folk.

Jeg har i og for sig ikke flere bemærkninger at gøre. Jeg vil også henvise det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby) til udvalgsbehandlingen, for så vidt angår de mange, sikkert vigtige enkeltheder, det ærede medlem berørte. Jeg kan takke det ærede medlem hr. Boye Meyer for den rene og klare standpunkttagen, man fra hovedstadens venstre lod dette lovforslag blive til del. Jeg tror, at vi har udsigt til en saglig udvalgsbehandling, hvor vi ikke alene vil kunne nå de mange enkeltheder igennem, men hvor jeg også tror der vil være mulighed for samlet enighed om en rimelig og fornuftig lukkelov.