

[Petra Petersen.]

forslaget, der, som det ser ud nu, giver tilskud for mælk og brød.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 98 stemmer mod 3.

Anden næstformand (Victor Larsen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 16. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*2) *Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af:*

Forslag til beslutning af folketinget (af Bertel Dahlgaard m. fl.).

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen m. m.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven, forsåvidt angår aldersrente-modtagerboliger.

Mødet hævet kl. 15¹⁵.

27. møde.

Onsdag den 16. november kl. 13.

Formanden: Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. *Leonhard Hansen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om leje. Hvis ingen gør indsigelse imod, at valg af et nyt medlem til det nævnte udvalg foregår i indeværende møde, betragter jeg tingets samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Leonhard Hansen* valgtes *Emer-Jensen*.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Erik Appel* til statsministeren.

Vil statsministeren foranledige, at underskrifterne på alle officielle skrivelser bliver maskinskrevne, så det bliver muligt at tyde den oftest ulæselige signatur?

Erik Appel: Når man mellem år og dag modtager ikke så få officielle skrivelser, er der noget utilfredsstillende i, at man i de fleste tilfælde ikke kan tyde underskriften. Det har dog en vis interesse, at man kender navnet på den person, man handler med eller får meddelelser fra, såvel som om det er mand eller kvinde. Jeg indrømmer gerne, at der er underskrifter, altså håndskrevne personnavne, der arkitektonisk og impressionistisk set er fortrinlige, men hvad hjælper det, når man ikke kan tyde dem?

Det vil være den højtærede statsminister bekendt, at politiet på anmeldelsesblanketterne ved hotelophold kræver personnavnet skrevet med blokbogstaver. Så vidt synes jeg ikke, man skal gå med hensyn til officielle skrivelser — det vil virke kedeligt og klodset —, men jeg vil anbefale den på så mange områder anvendte mekanisering, således at en maskinskriverske nedklapper navnet, hvorefter afsenderen nedfælder det valgte udtryk for sin personlighed, hvadenten man vil kalde det for kragetæer eller med et udtryk fra det 12. århundrede for kantede minuskler eller i nutidens sprog for impressionistisk skrift. Det kan have sin interesse at bevare dem for samlere af autografa.

Jeg skal oplyse, hvad der gav mig særlig grund til at rette mit spørgsmål til den højtærede statsminister. Jeg modtog for nogle måneder siden en skrivelse fra en kontorchef, hvis fornavne jeg nemt tydede. Han hed *Lars Flemming*, og det lød godt, så jeg var spændt på fortsættelsen. I to dage studerede jeg skriften og fandt da til min store glæde ud af, at manden hed *Ramm*, R-a-m-m. Jeg skrev glad og stolt til kontorchef *Lars Flemming Ramm*, men nogle dage efter fik jeg en ny skrivelse, hvoraf det fremgik, at kontorchefen hed *Hansen* og ikke *Ramm*. Så var min tålmodighed udtømt. Det er altså den nær-