

### [Landbrugsministeren.]

er blevet betalt med en lavere pris end eksportprisen, og når det nu bliver givet fri, vil det stige i pris, så at forskellen mellem hjemmemarkedets pris og eksportprisen vil blive mindre. Og det er også den stigning, man samtidig med ophævelsen af flæsketilskuddet nu vil dække ved rabatmærker. Man kan altså ikke med rette sige, at landbrugerne vil få mindre end før, men de får heller ikke mere end før. Jeg tror ikke, det vil være muligt at gennemføre en ordning, der er mere retfærdig end denne.

Jeg vil ikke på nogen måde garantere for, at de priser, der nu er beregnet, kan holde. Det er der ingen der kan. Men beregningerne er foretaget på den måde, at alle sagkyndige, både sælgerne, forbrugerne, statistisk departement o.s.v., har været med til disse beregninger, og de er kommet til det resultat, at man må skønne, at flæskeprisen vil stige gennemsnitlig med 1 kr. og kødprisen med gennemsnitlig 75 øre ved den ordning, der nu gennemføres. Det har været formålet at give en dækning, der svarede så nøje som muligt til prisstigningen, og derfor har forslaget fået den form, det har.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem fru Petra Petersen, at man har ingen garanti for priserne. Der er ingen tvivl om, at der vil blive overgangsvanskeligheder, men de sagkyndige går jo ind for, at der bliver den omtalte prisforhøjelse, og er det så ikke naturligt at følge disse beregninger? Det er ganske umuligt at skønne over, hvordan det vil gå. Man må tage stilling til spørgsmålet, når loven udløber.

Det ærede medlem spurgte, hvor fedtet bliver af. Fedt er jo en sæsonvare. I sommer var der ingen, der ville købe fedt, og da kom slagterierne til mig og anmodede om, at fedtet måttet blive givet fri; for de kunne ikke sælge fedtet herhjemme, og heller ikke til eksport, til de fastsatte priser, og hvis fedtet ikke blev givet fri, ville det blive ødelagt. Men nu vil man gerne købe fedt, ikke alene herhjemme, men også i udlandet. Når man ingen rationering har, men en maksimalpris, opstår der den situation, at maksimalprisen forhindrer, at der kommer ligeså meget fedt ud til befolkningen, som der ville være kommet, hvis det ikke var blevet givet fri. Der skal imidlertid nok igen komme en tid, hvor der kommer fedt frem. Vi har i år ikke slagtet tilnærmelsesvis så mange svin som i normale år, men nu slagter vi mindst 2—3 gange så mange svin, som vi bruger herhjemme, så der vil sikkert blive fedt nok, når man venter lidt. Nu hævdes det fra forskellig side, at

folk er blevet bange for ikke at kunne få fedt. Jeg føler mig overbevist om, at der skal blive fedt nok, når der er gået nogen tid.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem fru Petra Petersen med hensyn til arbejderne stilling, at der er, såvidt noget menneske kan beregne det, fuld dækning for arbejderne vedkommende. Udover hvad de vil få ifølge denne lov, vil de i henhold til pristallet få 1,6 point. Efter pristalsberegningerne er der ikke fuld dækning, men det hænger sammen med for det første, at man i pristalsberegningen medtager landboerne, som ikke får noget her, og for det andet, at man til kød og flæsk medregner både hestekød, fårekød og hønsekød, som ikke får nogen stigning; derfor får arbejderne gennem deres lønregulering i henhold til pristallet i fremtiden fuld dækning, hvis tallene holder — det er der jo ingen der kan sige noget bestemt om.

**Petra Petersen:** Det var altså en formodning, at stigningen på flæsk kun blev 1 kr. Det tænkte jeg nok. Det giver mig ret til at sige, at der ganske sikkert vil finde en prisstigning sted. Nu kan vi bare se om en måneds tid, om der så ikke har fundet prisstigning sted. Så kan vi jo diskutere spørgsmålet påny. Den prisstigning, der finder sted nu fra den 19. november og indtil 1. maj, bliver der altså ikke dækning for.

En ting kan jeg være enig med den højtærede landbrugsminister i, at fedtet skal nok komme igen — så snart prisen stiger!

Hermed sluttede forhandlingen.

Det af *landbrugsministeren* stillede ændringsforslag om en ny affattelse af lovforlaget

vedtoges med 83 stemmer mod 8.

§§ 1—7 i det således ændrede lovforslag og lovforlagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik derefter til:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående de forslag til lov om levnedsmidler m. m.

Valgt blev: *M. Larsen, Kaj Andresen, Poul Hansen (Grenaa), Jensen (Lillering), Viola Nørlov, Edel Saunte, Kristian Nygaard, Marius Buhl, Damsgaard, Frandsen, Røhr*