

[Axel Kristensen.]

stændigvis kan gøre eller ikke gøre, er afhængig af ens opfattelse af, hvad der er anstændigt og hvad der er uanstændigt. Vi er så vant til retsforbundets agitationsform, så dets optræden her kunne ikke for-
bavse, men jeg synes dog, det måtte fastslås, at således kan man ikke bære sig ad.

Weikop: Jeg vil blot til det ærede medlem hr. Viggo Starcke sige, at når det ærede medlem anvender mine forslag, skulle de jo også gerne være skrevet rigtigt af. Det ærede medlem hr. Viggo Starcke har ikke kunnet se, at den formulering, som det ærede medlem har givet § 13, stk. 3, 1. pkt., giver prismyndighederne en større beføjelse, end de har i dag. I øjeblikket kan man nemlig kun, som det hedder, i prisregulerende øjemed foretage denne mærkning. Dette „prisregulerende øjemed“ tager det ærede medlem hr. Viggo Starcke ud. Jeg ønskede, at det ikke skulle være i prisregulerende øjemed, men ønskede, at der i loven skulle stå „i forbindelse med prisregulering“. Dette har det ærede medlem hr. Viggo Starcke overset. Hvis det, det ærede medlem hr. Viggo Starcke har stillet forslag om, blev vedtaget, ville det betyde, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke gav den højtærede minister en større bemyndigelse, end han har i dag.

Formanden: Det ærede medlem hr. Viggo Starcke har ordet for en kort bemærkning.

Viggo Starcke: At det ærede medlem hr. Axel Kristensen til punkt og prikke fastholder sine udtalelser, forbavser mig ikke. Det er hans parlamentariske ret at opføre sig, som han vil. Men jeg vil gerne henlede opmærksomheden på, at der i de udtalelser, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen fremførte, intet var i retning af at bestride den parlamentariske rettighed og den parlamentariske praksis, som vi har gjort brug af. Det er jo sket hundreder og atter hundreder af gange i rigsdagens historie, at forslag, som et medlem havde fremsat, og som derefter blev trukket tilbage, er blevet optaget af andre. Hvis jeg havde prøvet at pynte mig med lånte fjer, kunne der have været grund til at rette bebrejdelser, men jeg har udtrykkeligt henvist til, at ideerne var det ærede medlem hr. Weikops. At der i detailler måske kan være ting, som det ærede medlem hr. Weikop ville have formet anderledes, er muligt. Vi har fra vor side

formet det sådan, som vi syntes, det skulle gøres, hvilket også er vor ret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslaget under nr. 2

forkastedes med 98 stemmer mod 5; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslaget under nr. 3

forkastedes med 97 stemmer mod 5; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslaget under nr. 1, gående ud på en ny affattelse af lovforslaget,

vedtoges enstemmigt med 96 stemmer; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 1—3 i lovforslaget, således ændret, samt *lovforslagets overgang til tredje behandling*

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde. Tingets næste møde holdes i dag kl. 18⁴⁵ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i og forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 209 af 15. maj 1948, senest forlænget ved lov nr. 523 af 22. december 1948.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af og ændring i lov om priser m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 155 af 31. marts 1949.

Mødet hævet kl. 18⁴³.