

[Weikop.]

arbejde er opnået enighed om lovforslaget, må vi lade de af mig og videre af det ærede medlem hr. Viggo Starcke stillede forslag hvile, indtil lejlighed gives til at rejse dem påny — og den gives jo meget snart for medlemmerne af vareforsyningsudvalget.

Til slut vil jeg gerne sige, at jeg håber ligesom det ærede medlem hr. Gustav Pedersen, at det er sidste gang, vi drøfter prislovens prisbestemmelser.

Jørgen Jørgensen: Det er udfra mit synspunkt aldrig ønskeligt, at det offentlige i så høj grad skal blande sig i erhvervslivets forhold, som tilfælde har været igennem de senere år ved den prislovgivning, vi har haft, men under vareknaphed er det nødvendigt, at det offentlige tænker på at beskytte forbrugernes interesser. Derfor har prisordningen og prislovgivningen i disse år været nødvendig.

Da vi vedtog loven i fjor, gennemførte vi adskillige ændringer, der tog sigte på at skabe friere vilkår for erhvervslivet med hensyn til prisforhold, og jeg tror, alle vil erkende, at alle de muligheder, loven rummede, i rigt mål er udnyttet.

Der er i løbet af det sidste år afviklet mange, mange prisordninger. Jeg håber, at denne udvikling kan fortsætte, at den større og friere indførsel af varer kan skabe en sund og naturlig konkurrence, så at priserne kan fastsættes på sædvanlig vis, uden at det er nødvendigt fra det offentlige, fra statens side i for høj grad at gribe ind. Jeg er glad ved, at partierne har kunnet samles om at foreslå prisloven forlænget stort set i den nuværende skikkelse, og jeg kan anbefale tinget, at man stemmer for det ændringsforslag, som er stillet af udvalget og tiltrådt af ministeren. Jeg må tilråde, at man stemmer imod de ændringsforslag, som er stillet af retsforbundet.

Aksel Larsen: Jeg rejste ved første behandling spørgsmålet om nogle efter min formening uberettigede prisforhøjelser på vaskemidler, og ministeren lovede at undersøge sagen. Jeg imødeser meget gerne at få besked fra ministeren om resultatet af denne undersøgelse.

Vi anser en prislov for nødvendig. Vi anser ikke den prislov, vi har, for tilstrækkelig. Vi anser ikke de stillede ændringsforslag for gavnlige. Vi vil afholde os fra at stemme ved afstemningen om ændringsforslagene, og vi nødsages til på grund af prislovens mangler og på grund af manglerne ved den hidtidige administration at afholde os fra

at stemme, når forslaget om prisloven kommer til endelig afstemning her i tinget.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Da vi sidst behandlede prisloven, befandt vi os i en prisfaldsperiode. Denne gang befinder vi os i det stik modsatte, en prisstigningsperiode, og forskellen mellem disse to situationer må naturligt give sig udtryk i den behandling, loven er genstand for. Jeg ser det som en følge heraf, at loven denne gang bliver forlænget i det væsentlige uændret og i hvert fald med ubeskåret bemyndigelse. Den væsentligste ændring findes i § 2, stk. 6, hvis mening jo er at bringe prisloven i analogi med vareforsyningsloven, så at generelle foranstaltninger kræver en tilslutning svarende til et flertal i folketinget. Jeg har ikke nogen bemærkninger herudover at knytte til lovens gennemførelse og skal indskrænke mig til at takke ordførerne for den hurtige og villige behandling.

Viggo Starcke: Ved min tale her i tinget oplyste jeg ganske åbent og fair, at ideen til de tre ændringsforslag var fremsat af det ærede medlem hr. Weikop; det blev ganske åbent sagt herfra. Dette, at retsforbundet optager ændringsforslag, til hvilke ideen er udgået fra andre, er en almindelig parlamentarisk praksis. Efter folketingets forretningsordens § 25, til hvilken det ærede medlem hr. Axel Kristensen henvises, kan enhver optage et hvilket som helst forslag, som en anden har frafaldet, hvorfor det ærede medlem hr. Axel Kristensen kunne have sparet sig at demonstrere på den lidt velopdragne måde, han gjorde det her. Jeg har efter fattig evne og med beskeden kraft støttet det ærede medlem hr. Weikops forslag i udvalget, og jeg havde gerne set, at det var lykkedes for det ærede medlem hr. Weikop selv at føre disse forslag ind i forliget. Vi har ingenlunde stillet disse ændringsforslag for at bringe det ærede medlem hr. Weikop i en vanskelig stilling i denne sag, men udelukkende fordi vi synes, at de ideer, han havde fremført, var gode, var sagligt velbegrundede. Jeg kan ikke se, at der er noget forkert i, at vi, som ikke er bundet af forliget, fremfører forslag i tinget, som er sagligt begrundet, og som vi ønsker fremmet. Det er ethvert medlems og ethvert politisk partis parlamentariske ret, og jeg tillader mig at gøre brug af den.

Axel Kristensen: Hvad jeg sagde om dette spørgsmål, fastholder jeg til punkt og prikke. Bedømmelsen af, hvad man an-