

[Bjørner.]

er blevet klar over, at hvad der kommer frem af forslag om virkelige færdigvarer, bliver fejlet af bordet, så er det rigtigt at sige, at der ikke er foretaget en gennemgang af frilisterne udfra ønsket om at bringe lighed i importen af det, vi forstår ved færdigvarer, råvarer og halvfabrikata.

Hvad angår det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede forslag om en dagsorden, skal jeg blot sige, at den sidste del har vi sympati for, men den vedrører et emne, om hvilket vi har stillet en forespørgsel, som på et senere tidspunkt vil komme til debat her i tinget, og da vi er absolut imod den indledende del af forslaget, må vi stemme imod. At Karl Marx's frihandelsteorier ikke har gjort indtryk på socialdemokraterne, er beklageligt, men at de ikke har gjort indtryk på kommunisterne, er mig rentud uforståeligt.

Ministeren for handel, industri og søfart

(Krag): Finansministeren har bedt mig om på hans vegne at udtale en beklagelse overfor det ærede medlem hr. Aksel Larsen over afbrydelsen. Men samtidig har han bedt mig om at gentage spørgsmålet, som jo har en rent saglig interesse, og det forekommer os ikke, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen svarede på det. Vi vil med andre ord gerne vide: Hvad er det kommunistiske partis stilling til devalueringen, ikke det kommunistiske partis negative stilling, men hvad ville det kommunistiske parti have gjort? Er den opfattelse rigtig eller forkert, at det kommunistiske parti havde ønsket at binde os til dollarkursen? Det synes jeg vi må have et svar på, ikke af demagogiske grunde, men vi fører en debat, hvori det ærede medlem hr. Aksel Larsen kender mit standpunkt, og så må det også være rimeligt, at jeg får hans at vide, hvis han har et.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Af hensyn til det ærede medlem hr. Bjørner skal jeg anmode den højtærede formand om, hvis det er muligt, at dele afstemningen over vort forslag om en dagsorden i to punkter. Jeg ville nødig have, at det ærede medlem hr. Bjørner og hans parti skulle få mavepine under afstemningen, og jeg har heller ikke noget imod, at vort forslag får så mange stemmer for den ene dels vedkommende, som det er muligt.

Til den højtærede handelsminister kan jeg kun sige, at vi har svaret og svaret til-

strækkelig tydeligt. Nu siger han, at det skam ikke er af demagogiske grunde, han gentager sit spørgsmål, men før sagde han, at det udelukkende var af polemiske grunde, ikke af reelle grunde. Undskyld, hvad er forskellen?

Ministeren for handel, industri og søfart *(Krag):* Forskellen skal jeg forklare det ærede medlem en anden gang, når vi har bedre tid, men hvad er svaret?

Formanden: Det ærede medlem hr. Bjørner har ordet for en kort bemærkning.

Bjørner: Jeg havde forstået, at det forslag om en dagsorden, som det ærede medlem havde stillet, var at opfatte som en helhed. Nu forstår jeg, at det er blandet salat, russisk salat, men vi vil under alle omstændigheder med den motivering, jeg gav før, stemme imod begge dele af det stillede forslag om en dagsorden.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg trækker min anmodning om at dele afstemningen tilbage. Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Bjørner overhovedet ikke mente noget med det, han sagde før.

Hvad angår devalueringen, vil jeg sige, at hvis regeringen havde drevet en virkelig god dansk udenrigshandel og udenrigspolitik, hvis den havde ført en sådan politik, som vi ville være tilhængere af, havde der overhovedet intet problem været, så havde det ikke været nødvendigt at devaluere. Fordi regeringen med støtte af rigsdagens flertal fører en ulykkelig politik, skal den ikke bagefter komme og forsøge at vælte ansvaret fra sig og over på os.

Ministeren for handel, industri og søfart

(Krag): Det er muligt, at jeg ikke har stillet mit spørgsmål klart nok. Jeg skal gentage det: Ville det kommunistiske parti den 18. september i år have fastholdt kronens dollarkurs — ja eller nej?

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Handelsministeren har i sin tid af udenrigsministeren fået at vide, at der er spørgsmål, som stilles, der ikke kan besvares med et ja eller et nej. Jeg tror ikke, nogen minister er i stand til med et