

[Aksel Larsen.]

Det havde ingen interesse!). Det havde ingen interesse, siger finansministeren nu fra sin plads. Men nu har det pludselig interesse.

Dengang det muligvis kunne have betydning, hvilken mening vi havde, ville man ikke spørge os, da havde det ingen interesse. Nu, da man har stillet os overfor den fuldbårde kendsgerning, nu stiller man spørgsmålet af polemisk-demagogiske grunde. Nej, hold op med den. Det er vist noget, man, hvis man kunne tillade sig det her, kunne karakterisere på samme måde, som „Sjællands Posten“ har karakteriseret Stafford Cripps. (*Finansministeren* [H. C. Hansen]: Må vi ikke få det at vide?) Den højtærede finansminister, som har det princip, til trods for at han kan få ordet så ofte, han vil herinde, hvilket vi andre ikke kan, at forbeholde sig ret til fra sin geografisk gunstige position ustandselig at komme med afbrydelser, og som overhovedet ikke er i stand til i denne sag at optræde sagligt... (*Finansministeren* [H. C. Hansen]: Er det mig?) Det forekommer mig, at det var finansministeren, der kom med afbrydelsen og spurgte: Må vi ikke få det at vide? (*Finansministeren* [H. C. Hansen]: Ja!). Altså, det var finansministeren, der kom med afbrydelsen. Den højtærede minister må gerne een gang til få at vide, at det er ham selv, der har sagt: vi gennemførte devalueringen nødtvungent, fordi England devaluerede, og vi har en handelsaftale med England. Så kunne man have ladet være med at have en så dårlig handelsaftale med England! Så havde man måske ikke været tvunget til det.

Det er regeringen selv, der gennem hele sin internationale handelspolitik, sin godkendelse af Marshallplanen og sin aftale med England har bragt sig selv i denne situation, og så skal den ikke forsøge på at snakke sig væk fra ansvaret ved at sige: nu ønsker vi polemisk-demagogisk at stille det spørgsmål til kommunisterne, som vi ikke ville stille, dengang det var tid.

Ja, så har jeg kun en eneste bemærkning tilbage, og den vedrører ikke i særlig grad sagen, men der er noget, jeg skal have luft for rent personligt. Ministeren siger, at nu i de kommende måneder skal vi virkelig grundigt gennemgå hele spørgsmålet om rationeringer og restriktioner for at regne ud, hvilke vi skal bibeholde, og hvilke vi skal ophæve, og det skal gennemgås fra A til Z. Jeg har kun det at sige: kunne vi ikke blive enige om, at ikke det tyske alfabet, men det danske alfabet gælder i Danmark. Det skulle glæde mig, hvis ikke alene rege-

ringen, men også dagspressen kunne indstille sig på det.

Løvrigt er der ikke her fremført noget argument, som gør vort forslag om en dagsorden overflødig, og derfor må jeg naturligvis opretholde det og opfordre ærede medlemmer til at stemme for det.

Bjørner: Efter at det parlamentariske bumletog nu er futtet af, skal jeg love at fatte mig ganske kort. Jeg har en bemærkning at gøre, som er fremkaldt af det ærede medlem hr. Axel Kristensen, som mente, at de ændringsforslag, jeg havde stillet, var kommet for sent frem. Nu er det vanskeligt at gøre ærede medlemmer, i det hele taget det høje ting tilpas. Sidste gang, vi foretog os noget her ved at stille forslag om en dagsorden, fik vi at vide, at vi var kommet for tidligt med det, og nu får jeg at vide, at jeg er kommet for sent med mine ændringsforslag. Jeg vil sige, at de blev fremsat i det første møde i udvalget, i hvilket vi behandlede de indkomne foreløbige ændringsforslag.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen bestred den statistik, jeg havde anvendt. Jeg vil indrømme det ærede medlem, at det altid er farligt at anvende statistik, fordi man ikke ved, hvorledes forholdene havde artet sig under andre vilkår. Men forholdet er, som jeg nævnte det, at set ud fra en langtidsbetragtning har vi under valutacentralen haft en stigende arbejdsløshed. Jeg tror iøvrigt, vi er enige om, at det er den vidt forgrenede arbejdsdeling, som samhandelen muliggør, der skaber beskæftigelsesmuligheder. Jeg tror, at jeg er enig med det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen i dette spørgsmål, så jeg skal ikke forlænge debatten herom.

Hvad angår den højtærede handelsministers gennemgang af frilisterne og hans bemærkninger til mig om, at der havde været tilstrækkelig tid til at gennemgå disse frilister, skal jeg blot bemærke, at det jo fremgik tydeligt på et ret tidligt tidspunkt, og også nu af den højtærede ministers gennemgang her i salen, at de varer, der er stillet op på frilisterne, netop var stillet op efter rent protektionistiske hensyn eller beskæftigelsesmæssige hensyn. Når kun en vis del af cykeldelene er taget op, er det, fordi de cykeldele, der fremstilles her i landet, og som enkelte fabrikker har monopol på, omhyggeligt er holdt udenfor frilisterne. Når kun en del af cykeldelene var sat på det første frilisteudkast, f. eks. låse og beslag, er det, fordi man var kommet i tanker om, at der var protektionistiske hensyn at tage.

Når stillingen er den, og man i udvalget