

[Finansministeren.]

ærede medlems meninger er som regel så mærkværdige, at dem kan jeg måske se forbi.

Det, der er afgørende — og jeg går ud fra, at det høje ting er enigt med mig deri —, er følgende: regeringens forslag har ligget på rigsdagens bord, de har været sat på dagsordenen i dag. Partierne har imidlertid været af den opfattelse, som venstre og konservative i så udpræget grad har givet udtryk for, at det ikke vil føre til noget resultat at drøfte disse forslag på nuværende tidspunkt, forud for et valg, og at de derfor bør ligge til efter valget. Jeg har draget konsekvensen deraf, men det ærede medlem kan ikke med nogen som helst berettigelse deraf slutte, at jeg dermed har frafaldet mine forslag som sådanne; de må naturligvis komme til behandling, når rigsdagen på ny samles.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg ved godt, at handelsministeren rent privat af de borgerlige partier er blevet løst fra nogle løfter, som han har givet vareforsyningsudvalget. Men det, det drejer sig om, er, hvorvidt man her i tinget har gennemført den pågældende rigsdagsbeslutning. Det har man ikke, og det, jeg hævdede engang i nat, var, at regeringen var villig til at se bort fra vedtagelsen af sine øvrige forslag her i folketinget, blot den fik bevillingerne til militærvæsenet.

Den højtærede finansminister siger, at forslagene — jeg forstår, at det er forslagene om dækning, men måske er det også de andre — vil man komme igen med efter valget. Ja, jeg har jo før set socialdemokratiske politikere og regeringer springe op som brølende løver før et valg, men efter valget falde ned i en tilstand, som jeg af hensyn til den højtærede formand ikke skal give karakteriserende udtryk for. Må jeg have lov til at minde om 1932. Socialdemokratiet førte hele sin valgkamp på, at kun over socialdemokratiets lig skulle kronen blive skåret ned. Såsnart valget var overstået, skar man kronen ganske betydeligt ned. Nu vil man gå ud i valgkampen og sige: vær rolige, vælgere, for det bliver de rige og millionærerne, som kommer til at betale de 350 mill. kr. Men lad os se, hvordan det går efter valget, når vælgerne med deres kryds på stemmesedlen har fraskrevet sig deres medbestemmelsesret for et længere tidsrum.

Finansministeren (H. C. Hansen): Den første del af sagen: hvad det ærede medlem og jeg sagde i nat, kan jeg vist efter det ærede medlems replik lade ligge.

For den anden dels vedkommende skal jeg kun sige, at regeringen har fremsat sine forslag. Det er det standpunkt, regeringen står på, og det er ganske indlysende, at regeringen, hvis den får mulighed derfor, må fremsætte dem som udtryk for sit standpunkt påny efter valget. Om den får mulighed for at gennemføre dem, ved jeg ikke, og det ved det ærede medlem heller ikke, men at det er regeringens standpunkt, vil det ærede medlem forhåbentlig ikke bestride, hverken nu eller ved en senere lejlighed.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning, og hermed standser de korte bemærkninger.

Aksel Larsen: Jeg ved meget vel, at det er det standpunkt, regeringen ifølge sine egne erklæringer står på, og at det er det standpunkt, regeringen går på. Om det er det standpunkt, den kommer igen på som regering, eller dens medlemmer kommer igen som rigsdagsmedlemmer på — det nærer jeg tvivl om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget (se foran)

vedtoges med 95 stemmer mod 7; 12 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der er ønsket særskilt afstemning over §§ 1 og 2 i det således ændrede lovforslag.

§ 1

vedtoges med 95 stemmer mod 13; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 2

vedtoges med 101 stemmer mod 7; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.