

Formanden: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har ordet for en kort bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Ja, det er den højtærede forsvarsministers private mening om denne sag, den skal jeg ikke anfægte. Det, det drejer sig om, er den diskussion, den højtærede forsvarsminister indledte, idet han sagde, at forudsætningen var forholdsmæssigheden mellem landene, og så ved ærede medlemmer, at jeg spurgte, hvad det var for en forholdsmæssighed der var forudsætningen, hvortil den højtærede minister sagde: det er forholdsmæssigheden efter folketal. Dertil siger jeg nej. Dette er ikke sagt på noget tidspunkt af disse forhandlinger. (*Statsministeren* [Hans Hedtoft]: Men er det ikke pindehuggeri?). Ja, det ved vel forsvarsministeren.

Aksel Larsen: Man har fra visse sider, bl. a. fra det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg)s side beklaget sig over, at kommunisterne har taget ordet under denne debat. Jeg synes, det er beskæmmende, at folketinget bortset fra kommunisterne vier denne sag så lidt interesse, som tilfældet er. Denne sag skal jages og jaskes igennem i samme tempo, som da man jagede og jaskede Danmarks godkendelse af Marshalloverenskomsten og Danmarks tilslutning til Atlantpagten igennem. Det skal gå hurtigt, der må ikke tænkes over det, materialet må ikke forelægges, oplysninger må ikke fremkomme, det skal fremfor alt gå stærkt, så at befolkningen bliver stillet overfor fuldbyrdede kendsgerninger, uden at den er klar over, hvad der er sket. Det er ekstra klart blevet belyst ved den replikveksling, der fandt sted mellem mit partis ordfører og den højtærede forsvarsminister, som nu erkender, at han kommer og forlanger en bevilling på 350 mill. kr., men han aner ikke et kuk om, hvad han skal benytte den til. Planerne er ikke udarbejdet, først i løbet af den kommende tid vil man finde ud af, hvad pengene skal bruges til. Det er første gang i Danmarks parlamentariske historie, at en ansvarlig minister kommer til rigsdagen og siger: må jeg få en bevilling på 350 mill. kr. til et principielt formål, så skal jeg derefter se at finde ud af, hvad pengene skal bruges til. Det er betegnende for den måde, man optræder på i denne sag, og det er også betegnende, at man her vil vedtage disse militærbevillinger på det løse grundlag, der foreligger, samtidig med at man siger: hvem der skal betale regningen kan vi diskutere, når valget er overstået. Det havde

været mere korrekt, om man sagde: lad hele sagen gå ud til vælgernes bedømmelse ved valget, men det vover man ikke.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft holdt en meget stærk tale, stærk i ord, og fortalte en mængde, som jo altså ganske åbenbart er tilladeligt i henhold til den måde, forhandlingerne ledes på i dette ting, om de tilstedeværende kommunisters løgnagtighed. Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft brugte upåtalte dette ord, om vor fornærmelse mod sandheden og sund fornuft o. s. v., men da jeg bad det ærede medlem om et ganske lille bevis på denne løgnagtighed, havde han kun det at sige, at ganske vist havde jeg citeret mr. Clarence Cannon, men senere var der andre amerikanere, der havde sagt, at de agtede at sende tropper til Europa, og som bekendt var det amerikanske tropper, der bruges i Korea. Det, det drejede sig om, var, at jeg havde sagt en usandhed. Jeg har citeret, hvad Cannon har sagt, og det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft har ikke bevist, at jeg har gjort mig skyldig i usandhed. Clarence Cannon har sagt det sådan, og jeg ved ikke, hvorfor det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft... jo, det ved jeg godt, men jeg ved ikke, hvorledes man virkelig alvorligt og oprigtigt kan anse det for nogen fordel, at man fra amerikansk hold taler om at sende flere tropper til Europa. For det første har man ikke fået bevis for, at de kommer, men når man i samme åndedræt taler om Korea, føler jeg trang til for det andet at sige det samme, som er sagt fra borgerligt hold i de sidste dages debat: Ønsker man, at Danmark skal behandles som Korea, der bliver ødelagt af amerikanske bombeflyvere?

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) siger, at det kommer aldeles ikke ham ved, om forholdene i Sydkorea er uretfærdige eller ej. Det kommer os andre ved, men det ærede medlem hr. Poul Hansen er det naturligvis lige gyldigt.

Det ærede medlem siger endvidere, at der findes andre FN-rapporter. Ja, men det, det drejer sig om, er, at det ærede medlems partiblad, „Social-Demokraten“, har henholdt sig til en ganske bestemt rapport fra en FN-kommission og sagt, at i denne rapport er det dokumenteret, at sådan og sådan begyndte det. Jeg har påvist, at i denne rapport er der intet som helst dokumenteret, og at det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg)s partiblad ikke har povet at offentliggøre ordlyden af denne rapport, om hvilken man falskeligt fortæller, at den dokumenterer noget. Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg)