

[Viggo Starcke.]

ledende sætning, hvori der stod noget om, at på frihedens grund skal folket bygge sin fremtid. Men når man fremsætter et forslag om, at folket skal bygge sin fremtid på frihedens grund, står det ærede medlem hr. Harald Petersen op og proklamerer med et udtryk af væmmelse i ansigtet, at det er på tvangens grund, venstre vil bygge sin fremtid. Det er godt, vi ved det. I virkeligheden gav det ærede medlem jo selv ubetinget tilslutning til de ærede stats-socialisters anskuelser.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft udtalte, at vort forslag til dagsorden ikke havde ringeste udsigt til at blive vedtaget. Jo, det har meget stor udsigt til at blive vedtaget, hvis de ærede medlemmer vil stemme for det. Det, der står i forslaget, er, at det er folketinget, der opfordrer regeringen o. s. v. — det er altså et udtryk for, at folketinget ønsker, at værnet skal bygges på friheden.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Krafts udtalelser virkede forbavsende med henblik på f. eks. den indsats, som frihedsbevægelsen i sin tid gjorde. Man ville jo være blevet noget forbløffet, hvis det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft var stået op og havde holdt den samme prædiken til frihedsbevægelsen, om at man endelig ikke måtte bygge på friheden, men at man skulle bygge på tvang.

Den højtærede forsvarsminister sagde også en mængde ting om, at det jo bare var taktik fra vor side, og vi var faldet for en fristelse og for en tradition, men at det var et klart standpunkt, der var ønskeligt. Må jeg spørge den højtærede forsvarsminister: Er det ikke et meget klart standpunkt, at man erklærer, at man vil stemme for lovforslaget, men at man så samtidig sætter den betingelse ind, at det, som loven skal bruges til at forsvare, skal loven også bygge på. Det er da et temmeligt klart standpunkt. Jeg synes, den højtærede finansminister mumler noget, han må mumle lidt højere. (*Finansministeren* [H. C. Hansen]: Det ærede medlem ville ikke yde nogen penge til det!). Jo, det vil jeg gerne; hvis vi kan få det tilsagn, stemmer vi for lovforslaget. Har vi ikke fra vor side givet tilslutning til, at vi vil stemme for lovforslaget, hvis De vil give tilslutning til friheden?

Fra det højtærede socialdemokratis side bebrejder man retsforbundet, at vi har to standpunkter. Vi tillader os at have mange standpunkter, fordi vi simpelthen tror på friheden, hvorimod socialdemokratiet er et ensrettet parti. Snart har socialdemokratiet bygget sin militærpolitik på afrustningen,

så er de alle sammen enige om det. Snart bygger de på oprustning, så er de allesammen enige om det. Snart som i 1930 på friheden, så er de alle enige om det; snart som i 1950, 20 år efter, bygger de på tvang, så er de alle sammen enige om det. Snart vil de ikke ind i Atlantpagten, og snart vil de ind i Atlantpagten. Det, som er det forbløffende, er ikke, at man skifter standpunkt; det er alle frie menneskers ret; men det er påfaldende, at hele ægypterhæren vandrer som en enhed efter det direktiv, der gives fra oven. Hvad med friheden? Hvor bliver den egentlig af? Vi ved, at kommunisme er diktatur, og vi ønsker at rive masken af kommunismen. Men man har indtryk af, at socialdemokratiet er halvdiktatur, vi ønsker også at rive halvmasken af socialdemokratiet.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg skal ikke indlade mig i nogen debat med det ærede medlem hr. Viggo Starcke. Den eneste forskel, der er på hans gruppe og socialdemokratiet, er nu engang, at socialdemokratiet er et parti, og at det ærede medlem repræsenterer, skal vi sige en noget sammenrodet historie, som det ærede medlem nu har svært ved at forklare, og derfor må han, som han selv sagde, have mange forskellige standpunkter.

Jeg har imidlertid ikke taget ordet for at gå ind i en polemik, men for at sige, at efter de udtalelser, der er fremsat af det ærede medlem hr. Harald Petersen og det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, forekommer det mig, at spørgsmålet om behandlingen af dækningslovene ligger klart. Det ærede medlem hr. Harald Petersen har taget det standpunkt, at den nye rigsdag bør stå frit overfor disse dækningsproblemer. Han ironiserede lidt over, at vi øjensynlig havde det således, som der stod i verslinien, at kraften er størst på det sidste. Jeg har såmænd ikke tænkt over det, men det ærede medlem har jo en vis erfaring at se tilbage på og er derfor vel bedre rustet end en anden en. Det standpunkt, som det ærede medlem gav udtryk for på sit partis vegne, var, at disse ting bør vente til efter valget.

Det standpunkt, det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft har givet udtryk for, er, kan jeg sige, med en henvisning til det tilsyneladende vanskelige i at opnå et resultat, det samme som det ærede medlem hr. Harald Petersens, og det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft tog i hvert fald klart det standpunkt, at han ikke anså det for rimeligt at gennemføre de indirekte afgifter nu. Under disse omstændigheder forekommer det mig, at vi for dækningslovenes vedkommende må