

**[Anker Lau.]**

et møde i vareforsyningsudvalget, hvor jeg henledte den højtærede ministers opmærksomhed herpå og henstillede til ministeren at give udtryk for, at denne nervøsitet var ubegrundet, og at der ikke ville blive ført varer tilbage fra friliste til bunden liste. Den højtærede minister var enig med mig i, at her var et problem, og ministeren holdt taler både i radioen og her i salen, som gav udtryk herfor. Nu kommer ministeren alligevel med et forslag om en væsentlig, meget væsentlig tilbageførelse til den bundne liste. Dette kan efter min mening kun nedbryde den tillid, som et erhvervsliv må kunne nære til sin handelsminister, og jeg tror, man med rette vil kunne hævde, at det herefter vil blive uhyre vanskeligt at skabe ro om de handelsøkonomiske bevægelser. Efter noget sådant vil enhver udtalelse af en minister blive vurderet anderledes. Man bør kunne have tillid til en ministers udtalelser, og når det gang på gang viser sig, at det kan man ikke, er det givet, at erhvervslivets dispositioner påvirkes i ugunstig retning, men ansvaret herfor må falde på ministeren. Man kan ikke tale om at ligge lunt i svinget den ene dag for den næste dag at fortælle, at nu blæser det alligevel om hjørnet. Det kan gøres en enkelt gang, men det må ikke blive en vane, især ikke for en minister. (*Statsministeren* [Hans Hedtoft]: Vejret skifter jo altid!). Ja, ja! Disse tilbageførelser til den bundne liste bør efter min bestemte overbevisning opgives, de er i strid med ministerens tidligere udtalelser. De er efter min bedste overbevisning unødvendige som led i den økonomiske sanering. Disse 117 mill. kr. vil ikke kunne ruinere en handelsbalance, hvor det drejer sig om 5 400 mill. kr., og når det tilmed bliver skadeligt overfor det udland, vi skal samarbejde med, vil jeg henstille til den højtærede minister endnu en gang at overveje, om der ikke skulle findes andre udveje.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Det ærede medlem hr. Anker Lau henledte opmærksomheden på, at jeg på et tidligere tidspunkt og i en anden situation skulle have givet udtryk for, at man dengang ikke ville føre varer tilbage fra fri til bunden liste. Det er rigtigt, men det gjaldt netop i den situation. En ministers

udtalelser — og iøvrigt enhver andens udtalelser — om den slags emner må gælde den situation, man kan overskue på det tidspunkt, udtalelserne fremsættes. Hertil kommer, at det forslag, der er fremsat, kun kan blive gennemført med et folketingsflertals samtykke, og under disse forhold må vist alle formaliteter være overholdt.

Det ærede medlem hr. Anker Lau er betydeligt mere optimistisk i sin vurdering af landets økonomi end vist nogen anden her i salen. Det ærede medlem mener at kunne udtale, at de 117 mill. kr., der kan være tale om at spare ved overførelse fra fri til bunden liste, ikke kan ruinere landet. I den situation, vi står i i øjeblikket, er en besparelse i valutaudgift på 117 mill. kr. en meget stor sum. Det ærede medlem hr. Anker Lau vil have regeringen til at opgive den foreslåede tilbageførelse fra fri til bunden liste. Det er et spørgsmål, man kan tage op til forhandling, såfremt det ærede medlem har et andet acceptabelt forslag til besparelse af et tilsvarende beløb i udenlandsk valuta.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke omtalte de forhåndsmeddelelser, som vi fra regeringens side har tilstillet Europaorganisationen i Paris, og tilsvarende meddelelser, der er givet til London, Stockholm og Oslo. Det ærede medlem karakteriserede disse henvendelser som en slags privat udenrigspolitik fra min side og spurgte, hvorvidt jeg havde rigsdagens vareforsyningsudvalgs tilladelse til at give den slags meddelelser ude i verden. Nej, ærede medlem, det har jeg ikke, og det behøver jeg ikke. Det, vi fra regeringens side har meddelt ude i Europa, er de hensigter, regeringen havde i retning af at stille visse forslag. De forslag, regeringen agter at stille, træffer regeringen selv beslutning om, og den behøver ikke at forelægge sådanne hensigter hverken i rigsdagens vareforsyningsudvalg eller andre steder.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen ville have Mao på friliste i FN, hvorimod han på samme sted ville have private kinesere på bunden liste — og det har jo i hvert fald en svag tilknytning til det emne, vi drøfter.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen tog endvidere en gammel plade frem — han gav også en undskyldning, da han satte