

[Alfred Jensen.]

fremefter vil kritisere denne lovgivning; det må man regne med vil ske.

Dernæst sagde det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at en bred tilslutning til lovforslaget ved dets endelige vedtagelse ville garantere imod, at loven blev saboteret. Den argumentation forstår jeg ikke. Hvorledes skulle partiet venstre være garanti for, at der ikke vil blive udøvet sabotage mod loven? Og i givet tilfælde: Hvilken sabotage er det det ærede medlem mener man undgår?

Jeg betragter som sagt lovforslaget, som det her foreligger, som udtryk for en klar forringelse af det lovforslag, der tidligere har ligget på folketingets bord. Ikke desto mindre må jeg bedrøve det ærede medlem hr. Hans Conrad Koefoed med, at vi vil stemme for lovforslagets vedtagelse, ligesom vi gjorde det, da det var til tredje behandling her; det er måske forbigået det ærede medlems opmærksomhed. Vi stemmer for lovforslaget, fordi vi trods forringelserne alligevel må betragte det som et fremskridt sammenlignet med den gældende lovgivning.

Hans Hansen (Rørby): Der kan ikke herske tvivl om, at lovforslaget er blevet forringet, men på den anden side er der som fremført her også fordele ved, at det er blevet ændret. Det offentlige får ca. 1/5 pct. mindre af værdistigningen, end det ville have fået efter den af folketinget vedtagne lov, men på den anden side er der den fordel, at nogle bestemmelser i lovforslaget nu er klarere affattet. Desuden mener jeg ligesom det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at det er en ubetinget fordel, at så stor en kreds som muligt af det danske folks repræsentanter slutter op om lovgivningen.

Stort set kan man vist sige, at rigsdagen med behandlingen af dette lovforslag har vist stort fremsyn, for loven vil jo først blive effektiv, når de nuværende ejere af en- og tofamiliehuse er døde, d. v. s. først om ca. 30—35 år. Så overfor talen om, at loven skal prøves, før den kan ændres, vil jeg sige, at det bliver næppe i vor tid, det sker, fordi det vil vare meget længe, før man kan konstatere dens virkninger.

Jeg vil gerne give tilslutning til lovforslaget, og vor gruppe vil stemme for dets vedtagelse her i tinget.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg beundrer tingets vitalitet: at det nu er muligt at bruge 20 minutter på, at fem partier

forklarer, at de vil stemme for det lovforslag, der nu endelig foreligger her, og et parti forklarer, at det vil stemme imod. Men det skal vel til, det hører sig vel til, og det må man altså tage til efterretning.

Det er et forlig, der er sluttet. Det har forligets svagheder, og det har forligets fordele, og alle parter kan forsåvidt stå op og få tiden til at gå endnu et stykke tid for os allesammen med at forklare, hvad de synes er godt, og hvad de synes er skidt. Realiteten er, at lovforslaget nu bliver vedtaget, og det synes jeg faktisk vi skulle gå i gang med.

At de konservative ikke vil stemme for lovforslaget, undrer mig ikke. Denne sag er en af de konservatives hellige køer, som ikke er til at rokke væk fra det område, som er de konservatives, uanset al imødekommenhed, uanset, jeg havde nær sagt al saglighed — det tør jeg ikke sige, fordi jeg er bange for derved at opfordre til ny diskussion —, uanset mange andre ting, som kunne tages i betragtning.

Jeg opfordrer til, at man nu vedtager dette lovforslag, så vi snart kan blive færdige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 67 stemmer mod 17; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 14⁵ med følgende dagsorden:

- 1) *Eventuelt: tredje behandling af:*
Forslag til lov om værn for dyr.
- 2) *Eventuelt: tredje behandling af:*
Forslag til lov om overformynderiet.
- 3) *Eventuelt: tredje behandling af:*
Forslag til lov om ændring i lov nr. 129 af 15. marts 1939 om beværtning og gæstgiveri samt om handel med stærke drikke.
- 4) *Eventuelt: anden behandling af:*
Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 126 af 31. marts 1949 om ændringer i forsorgsloven angående forhøjelse af statstilskuddet til institutioner for forebyggende børneværn.