

[Inger Gautier Schmit.]

hvor forceret vort arbejde har været, og at vi ikke altid har været i stand til at være tilstede ved alle partimøder, hvor spørgsmålet blev drøftet. Jeg har heller ikke i mit parti kunnet gøre mine synspunkter gældende, og på grund af den sene fremkomst af lovforslaget i dette høje ting har der overhovedet ikke været tid til at drøfte det her. Derfor må det ærede medlem undskylde mig, at jeg, til trods for at mit parti har stemt for lovforslaget i landstinget, tillader mig at drage mit syn på det frem i dette høje ting. Tokammerssystemet er jo udtryk for, at hvad man måske ikke har øje for i det ene ting, kan man se i det andet, og partivældet kan ikke være så voldsomt, at man, fordi et lovforslag er vedtaget i det ene ting, ikke skulle have lov til at have en anden mening om det i det andet. Det er jo netop en fordel ved tokammerssystemet, at de to ting kan have afvigende opfattelser af et lovforslag som det her foreliggende.

Jeg må ærligt tilstå, at jeg troede, det radikale parti stemte imod udvalgets nedsettelse. I hvert tilfælde bemærkede jeg, at min sidefælle, det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp, stemte imod, og derfor gik jeg ud fra, at det gjaldt partiet som helhed. Hvis det ikke er tilfældet, tager jeg selvfølgelig min udtalelse tilbage.

Det ærede medlem hr. Fibiger skal have udtalt, at man skulle sylte sagen. Det kan jeg ikke have noget som helst ansvar for, og jeg har ikke lagt mærke til denne udtalelse. Jeg kan i hvert tilfælde sige med sandhed, at jeg har ikke ønsket at sylte sagen, for det er en sag, som ligger mig meget varmt på sinde. Jeg har arbejdet så meget med ungdom netop i den alder, og jeg ved, hvad restaurationsfaget indebærer, selv når det drejer sig om smukke og velordnede steder.

Jeg kan ikke forstå det ærede medlem hr. Aksel Larsens og den højtærede handelsministers voldsomme interesse i, at man giver disse unge piger, som altså kan være færdiguddannede, når de er 18 år, adgang til at gå ind i restaurationsfaget. Nu kan ministeren jo godt sige, at lærestederne nøje bliver undersøgt; men når en ung pige er uddannet og er 18 år gammel, så er der virkelig ingen, der vil undersøge, hvor hun tager stilling. Så kan hun tage stilling i en

hvilken som helst restaurant, i en hvilken som helst beværtning, og det er det, der for mig er hovedgrunden til, at vi ikke bør give en sådan lovbestemmelse.

Minister fru Fanny Jensen: Jeg vil kun gøre en ganske kort bemærkning til det ærede medlem fru Inger Gautier Schmit. Jeg tror ikke, at så mange forældre ville være forfærdede over, at et sådant lovforslag bliver vedtaget, for der bliver jo taget så mange hensyn og ført så god kontrol, inden et lærested anses for egnet. Kvindernes Bygning har kvindeligt betjening og er en meget sober restaurant og et meget sobert hotel, og det er urimeligt, at denne bygning ikke kan få den arbejdskraft, den skal have, fordi man ikke kan få betjening uddannet i henhold til den nugældende lov. Med de betingelser, der i det foreliggende lovforslag er opstillet, og med de løfter, som den højtærede handelsminister har givet om, at ikke alene politiet, men også lærlingeudvalgene skal undersøge, om lærestedet er egnet, tror jeg ikke, det ærede medlem fru Inger Gautier Schmits frygt er begrundet, og jeg vil derfor anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Det ærede medlem fru Inger Gautier Schmit har ganske misforstået sagen, hvis det ærede medlem mente, at vi ønskede loven vedtaget af hensyn til en bestemt restaurant, nemlig „Karnappen“, der var kommet i vanskeligheder. Jeg vidste slet ikke, at „Karnappen“ var i vanskeligheder, men det var i hvert fald ikke det hensyn, der lå bag ønsket om lovens gennemførelse. Det var hensynet til de unge kvinders uddannelsesmuligheder, ønsket om i hvert tilfælde en omtrentlig ligestilling med mændene på dette område; det var hensynet til kvindeorganisationernes principielle, men beskedent affattede krav.

Formanden: Det ærede medlem fru Inger Gautier Schmit har ordet for en kort bemærkning.

Inger Gautier Schmit: Jeg vedkender mig, at jeg ikke har den fjerneste interesse i ligestilling mellem mænd og kvinder, når det, der indføres, er noget, man mener er