

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om værn for dyr.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4957).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Tholstrup: Den højtærede justitsminister er jo desværre ikke tilstede, men jeg vil alligevel gerne tillade mig at sige, at det var på min foranledning, at det ærede medlem hr. Funck Jensen i går fremdrog problemet vedrørende hestes korte levetid herinde på stenbroen. Det ærede medlem hr. Funck Jensen fik ikke noget svar fra ministeren, men jeg håber, at jeg ved denne lejlighed kan få det svar, at den højtærede justitsminister vil foretage en sådan undersøgelse.

Jeg mener, at der i høj grad foreligger tilfælde af, ganske vist ubevidst, dyrplageri, og jeg mener, det er en opgave for landbohøjskolen, for dyrlæger og hestevenner i det hele taget at søge at finde ud af, om der kan findes midler herimod, eller om det måske skulle anbefales folk at lade være med at bruge heste til trækraft i byerne, i hvert fald når de kun bruges i reklameøjemed. En hest bliver herinde ifølge en udtalelse af en af de største vognmandsforretninger her i byen kun ca. 3½ år gammel, efter at den er købt, den bliver altså kun 6, højst 7 år gammel herinde, medens heste ude på landet bliver en to-tre gange så gamle. Når hestene ikke kan tåle at gå herinde på de hårde brosten, bør vi gøre folk opmærksom derpå, således at dyrene kan komme væk herindefra. Det er det, jeg gerne vil have den højtærede minister til at svare på.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Da justitsministeren ikke kan være tilstede under denne behandling, skal jeg gøre ham opmærksom på det af det ærede medlem hr. Tholstrup stillede spørgsmål, og forsåvidt det er ministeren muligt at være tilstede ved tredje behandling, håber jeg, at han da vil kunne give et svar. Men ellers skal jeg sørge for, at ministeren tager det spørgsmål, det ærede medlem nævnte, op til nærmere behandling.

Formanden: Det ærede medlem hr. Laurits Pedersen har ordet for en kort bemærkning.

Laurits Pedersen: Mon det ikke er lidt ved siden af, at rigsdagen skal til at beskæftige sig med dette spørgsmål? Vi har alle dage vidst, at når heste skal gå i byen inde på brostenene, lever de ikke så længe, som når de går ude i markarbejde; benene kan ikke holde så længe. Men sådan har det jo alle dage været. Jeg tror dog alligevel ikke, vi skal blande altfor meget ind i rigsdagsarbejdet. Hestene kan i hvert tilfælde godt holde nogle år yderligere, hvis de bliver taget ud på landet, når deres ben ikke længere kan holde til at gå inde på brostenene.

Formanden: Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

Tholstrup: Det er beklageligt, at det ærede medlem er jysk og ikke sjællandsk landmand, for hvis han var det, ville han vide, at meget få heste kommer ud på landet, efter at de har været i en by. De nedslagtes, fordi de ikke kan komme sig, når de først har fået benene ødelagt, undtagen i ganske få tilfælde. Ja, det er en kendsgerning, at det er noget, der har fundet sted hele tiden, men man har jo ikke tidligere haft andet end heste at bruge. Men det er jo også en kendsgerning, at man har kuperet belgiske heste. Det er imidlertid også dyrplageri, idet hestene så ikke kan jage fluerne væk med halen. Det er jo ikke tilstrækkeligt, at det er noget, der har fundet sted hidtil. Er det dyrplageri, må det naturligvis høre op.

Formanden: Det ærede medlem hr. Laurits Pedersen har ordet for en kort bemærkning.

Laurits Pedersen: Spørgsmålet om kupering er jo allerede løst ved dette lovforslag, idet det forbyder kupering. Jeg kan ikke indse, at man, når man alle dage har vidst, at man ikke kunne bruge heste så mange år i byerne og endda er blevet ved dermed, så skulle gå til nu at forbyde brug af heste i byerne. Det ville være en hyggelig situation, hvis det igen skulle gå os som i 1940—45, da man ingen benzin kunne få, om man så ikke måtte bruge heste. Så ved jeg ikke, hvad det ærede medlem hr. Tholstrup ville foreslå at bruge i stedet for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—23 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.