

**[Statsministeren.]**

at der kom så mange mennesker, som det er blevet refereret for mig, men efter at jeg har hørt det ærede medlems indlæg i aften, kan jeg forstå det. Det, jeg vil bebrejde finansministeren, er, at han ikke ved denne revision af forlystelseslovgivningen sikrede, at det ærede medlem hr. Viggo Starckes møder også i fremtiden blev beskattet som forlystelse; det har de mere at gøre med end med saglighed.

**Udenrigsministeren (Gustav Rasmussen):** Det ærede medlem hr. Sønderup og det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft var utilfredse med de udtalelser, jeg fremsatte om det sydslesvigske spørgsmål, og de bebrejdede regeringen dens påståede passivitet. Navnlig har det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft lagt megen alvor i sine bebrejdelser mod regeringen. Men de ærede ordførere indrømmede dog, at der var nået et lille resultat i flygtningespørgsmålet, og man takkede for den støtte, regeringen ydede det kulturelle arbejde i Sydslesvig. At denne støtte nu er over tre gange så stor som den, der blev ydet i venstre regeringens tid, gik man derimod let henover. Det er dog ellers ikke noget tegn på passivitet.

De ærede ordførere fandt ikke anledning til at tænke på Kiel-erklæringen, der kom i stand som følge af forhandlinger med den britiske regering og med dens medvirken igennem en frivillig overenskomst mellem de dansksindede sydslesvigere og den slesvig-holstenske regering, og som fik den slesvig-holstenske landdags enstemmige tilslutning. Det var dog også et resultat, som det ville være kortsynet at reducere værdien af. Tror de ærede medlemmer, at f. eks. de kredse, der grupperer sig om professor Hansen Larsen, kunne have opnået dette resultat? Eller den skoleordning, hvorefter der nu gives de danske skoler i Sydslesvig statsstilskud, der nærmer sig til det, der gives til privatskoler her i landet?

Jeg har hørt, at det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft er så utilfreds med regeringens Sydslesvigpolitik, at han er begyndt at drive sin egen private udenrigspolitik. Det ærede medlem har fornylig deltaget i en privat henvendelse til det britiske udenrigsministerium, inklusive overrækkelsen af et memorandum, uden at der dog er sivet noget ud om, at det ærede medlem har opnået noget som helst resultat af dette ejendommelige skridt.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft må ikke være ked af, at han følte sig nød-

saget til at udtale sig så skarpt og uhøfligt overfor mig. Jeg forstår fuldtud den partipolitiske nødvendighed, det ærede medlem befinder sig i, jeg forstår godt, at han af partipolitiske konkurrencehensyn må løfte sin stemme så højt og være så aktivistisk, når han taler om sydslesvigske spørgsmål.

Må jeg dernæst gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Først vil jeg sige, at det er naturligvis rigtigt, hvad forsvarsministeren har udtalt til pressen om påståede dansk-engelske flådemanoøvrer, og jeg vil gerne tilføje, at der heller ikke er truffet aftale om øvelser sammen med franske eller hollandske krigsskibe.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen bestred i sin ordførertale, at han havde udtalt sig om forhandlingerne på Atlantkonferencen i London, sådan som jeg referede, da jeg første gang havde ordet. Det, jeg sagde, er bygget på de notater, jeg gjorde, medens det ærede medlem havde ordet, og selvom det muligvis eller sikkert ikke er aldeles ordret, tror jeg, at det, jeg sagde derom, i det væsentlige gengiver meningen af det ærede medlems udtalelser. Jeg ser nu i den første redaktion af det stenografiske referat, at det ærede medlem har fremført sådanne udtalelser, som jeg omtalte, og med den høje formands tilladelse vil jeg gerne have lov til at læse et par linier af det.

„I dag,“ siger det ærede medlem, „er vi nået dertil, at vi kan sige, at samfundslivet og udviklingen herhjemme tomme for tomme afstikkes af vor deltagelse i de amerikansk-engelske krigsforberedelser. Dette gælder også vor økonomi, der i dag må karakteriseres som en krigsøkonomi; den lægges til rette efter de amerikansk-engelske krigsplaner. Dette er ikke noget specielt for Danmark, men gælder Vesteuropa som helhed. Tydeligst kom det frem ved udenrigsministrenes møde i London i midten af maj, hvor det var åbenbart, at der var to hovedpunkter til debat, for det første oprettelsen af en fast og permanent fælles generalstab under amerikansk ledelse, for det andet indordning af deltagerlandenes indre økonomi under krigsforberedelserne, ligeledes under amerikansk ledelse.“

Jeg tror, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen, når han får lejlighed til at se sine egne notater igennem en gang til, må indrømme, at han har taget fejl, og at min gengivelse af hans udtalelser var omend ikke ordret så dog rigtig i det væsentlige.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning.