

[Aksel Larsen.]

presse her i landet. Jeg siger dette, selvom jeg godt hørte, hvad det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft sagde, og hvilket tonefald han anvendte. Udenrigsministeren stod selv her og talte hånligt om, at hvis det ærede medlem hr. Aksel Larsen var øst for jerntæppet, skulle han se, hvordan det ville gå ham. Mener udenrigsministeren, at det er den rette måde at skaffe sig et godt forhold til et andet land?

Forleden stod statsministeren offentligt og sammenlignede Hitler og Stalin. Mener udenrigsministeren, at det vil bedre Danmarks forhold til en fremmed magt, at landets statsminister udtaler sig på den måde? Hvordan med hele den voldsomme, uvederhæftige og usandfærdige hetzkampagne mod Sovjetunionen? Tror udenrigsministeren, at det gavner Danmarks forhold til Sovjetunionen, som man her foregiver at være så bekymret for?

Hvordan med deltagelsen i Atlantpagten? — for lad os nu begynde at lægge fraserne til side, som vi hører så mange af fra regeringens side. Den usminkede hensigt med Atlantpagten er jo, at den skal forberede krigen mod Sovjetunionen. Så kan man komme og sige tusinde gange: vi tænker os den kun som en forsvarskrig. Men når Danmark, som vi har hørt fra statsministeren, går ind i denne militæralliance, er det med front mod Sovjetunionen, og så skal udenrigsministeren tale med sin statsminister om, hvorvidt han tror, hans udtalelser gavner Danmarks gode forhold til den magt, udenrigsministeren erklærer han ønsker vi skal stå os godt med.

Jeg har derefter kun et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg). Han behøver ikke så forarget at forlange undskyldning til det ærede medlem hr. Victor Gram. Jeg har i en avis læst referatet af det ærede medlem hr. Victor Grams tale, og det var ikke sådan at forstå, at det ærede medlem hr. Victor Gram gav sig til at angribe regeringen. Nej, han sagde: og så siger man, at vi har solgt Danmarks selvstændighed til Amerika, men det var dog værre, hvis den var solgt til Rusland, og jeg synes, det er helt udmærket med Atlantpagten — noget i den retning, jeg kan ikke huske det ordret, det var ikke særlig nedsættende. Men det, jeg hæftede mig ved, var, at det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) mod bedre vidende påstår, at vi har sagt, at regeringen har solgt Danmark til Amerika. Det påstår vi ikke. Man har nemlig ikke fået noget for det, man skal betale oven i købet.

Så siger det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), at jeg har reageret så voldsomt på hans udtalelser om det russiske militærberedskab. Nå, det ved jeg såmænd ikke, om jeg har gjort. Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) talte forøvrigt ikke om det russiske militærberedskab i sin første tale her, det ved han godt, så det kan jeg ikke have udtalt mig så voldsomt om.

Men dernæst siger det ærede medlem, at jeg i min tale har påstået, at jeg har foreslået russisk afrustning. Nej, minsandten har jeg ikke sagt, at jeg har foreslået det. Jeg har gjort det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) opmærksom på, at han her i tinget har stemt mod et forslag, vi kommunister har stillet gående ud på bl. a., at Danmark skulle henstille til stormagterne at nedskære deres rustninger. Det er, hvad jeg har sagt. Et sådant forslag til beslutning har det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) stemt imod, og derpå har det ærede medlem i sin første tale her i dag forarget spurgt, hvorfor fredsvenerne kun taler om atombomben og ikke om andre våben. Så er det, jeg siger, at hvis det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) interesserer sig så meget for andre våben, havde han jo en lejlighed til det den 1. marts, men da glemte han det.

Jeg synes, at det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) skulle have forsøgt at beskæftige sig en lille smule med det, jeg har sagt i mit svar til ham, men det undgik han, delvis på samme måde omend ikke så elegant og gennemført som den højtærede udenrigsminister. Det tyder for mig på, at han er en lille smule svag i papirerne. Da iøvrigt det, jeg har sagt i min første tale, ikke er blevet imødegået, endsiges modbevist, tillader jeg mig at erklære, at jeg står fast på alt, hvad jeg har sagt. Jeg er mere end nogensinde overbevist om, at det er rigtigt.

Viggo Stareke: Uden at ville beskæftige mig med det ærede medlem hr. Bertel Dahlgårds skældsord og invektiver, vil jeg lige spørge ham, hvor jeg nogensinde har sagt, at det er uden betydning, at andre lande lukker for vore eksportvarer? Hvor har jeg nogensinde sagt det? Jeg har derimod sagt, at når andre lande lukker af, behøver det ikke at betyde, at vi også skal lukke af, og det er noget helt andet.

Forøvrigt har det ærede medlem hr. Bertel Dahlgård og jeg ikke mødt hinanden på politiske møder i mange år, så han kan sikkert kun have sin efterretning fra den radikale presse, som ikke altid er ganske nøjag-