

[Aksel Larsen.]

hvad jeg har sagt. Jeg har slet ikke talt om det, den højtærede udenrigsminister med så stor energi, at det burde have aftvunget selv det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft beundring, polemiserede imod.

Så angreb den højtærede udenrigsminister mig og „Land og Folk“, fordi vi mistænkeliggør Danmarks udenrigspolitik. F. eks., siger han, har „Land og Folk“ i en artikel påstået, at Danmark skal være springbræt for Amerika og betale med blod. Det er meget muligt, „Land og Folk“ har påstået det; jeg har nu også her i tinget påstået, at det er hensigten. Jeg har oplæst citat af, hvad formanden for finansudvalget i Repræsentanternes Hus, mr. Clarence Cannon, har sagt i en tale umiddelbart efter Atlantpagtens vedtagelse i foråret, hvor han udtrykkeligt sagde — jeg vil gerne have lov til at citere det —:

„Vi“ — altså Amerika — „behøver ikke at sende vore tropper derover (til Europa) i den næste krig, sådan som vi måtte det i den sidste. Vi skal udruste andre landes soldater og lade dem sende deres egen ungdom i undergangen, i stedet for at vi sender vor.“

Mr. Clarence Cannon sagde i den samme tale, at med underskrivelsen af den nordatlantiske pagt har vi sikret os de nødvendige baser til krig mod Sovjetunionen. Man må undskylde mig, det er mr. Clarence Cannon, der har sagt, at bl. a. Danmark skal være springbræt for Amerika, og Danmark skal betale med sit blod for at deltage i foretagendet. Jeg forstår ikke, man angriber os, fordi vi gengiver det dér, oven i købet meget loyalt.

Så er der spørgsmålet om de engelske flådeøvelser. Udenrigsministeren er omtrent lige så forarget som „Nationaltidende“ over meddelelsen herom i „Land og Folk“. Jeg står her med „Land og Folk“ for søndag den 21. maj. Der er ganske rigtig en fire-spaltet forsideoverskrift: Engelsk flådemanoevr i danske farvande. (*Poul Hansen* [Kalundborg]: Det er krigsprovokation!). Ja, ja, bevares, og det er så forfærdeligt at skrive det! Hvorfor er udenrigsministeren ikke så ophidset over, at „Berlingske Tidende“ lørdag den 20. maj, altså dagen før, havde en forsideartikel med overskriften: Dansk-britisk flådemanoevr til sommer. Jeg har kun det at sige til „Land og Folk“, at det var kedeligt, bladet kom bagefter, at „Berlingske Tidende“ kom først, men jeg synes ærlig talt, det er lidt upassende at angribe os, fordi vi 24 timer senere end „Berlingske Tidende“ bringer meddelelsen.

Det overgås kun af „Berlingske Tidende“, som havde den frækhed — jeg tror, det var i går — at bringe en artikel, hvori de forlanger „Land og Folk“ for Riber ret i anledning af, at vi 24 timer senere end bladet selv havde bragt denne nyhed.

Den højtærede udenrigsminister skulle i den forbindelse beskæftige sig med noget andet, nemlig om de flådeøvelser skal finde sted eller ej. Ja, det er dementeret af forsvarsministeren, jeg har jo ikke lov til at sige marineministeren, men jeg giver ikke så meget for det dementi. I går aftes . . . (*Forsvarsministeren* [Rasmus Hansen]: Hvorfor? Hvorfor?) . . . Jeg er ved at forklare det. Træk dog vejret. I går aftes indløb på fjernskriveren på de københavnske bladredaktioner fra Ritzau et Reutertelegram, hvori der bl. a. stod — jeg beder om tilladelse til at citere —:

„Haag, onsdag. (Reuter). De manøvrer, der for tiden holdes i den Biskayske bugt under hollandsk kommando, vil blive efterfulgt af andre manøvrer i sommermånederne med deltagelse af enheder af den britiske, franske, norske, belgiske og den danske flåde, meddeles det officielt her i dag.“

Der stod videre:

„Enheder fra den engelske kystsikkerhedstjeneste vil besøge Norge og Danmark i maj, juni og juli.“

Der stod videre:

„Enheder af én engelsk hjemmeflåde vil aflægge besøg i skandinaviske havne fra den 10. til 23. juli og holde mindre øvelser sammen med danske enheder.“

Dette indløb som sagt på fjernskriverne på samtlige københavnske bladredaktioner i aftes. Der var et eneste blad, der bragte dette telegram, nemlig „Land og Folk“. Det har udenrigsministeren dog ikke angrebet os for, men jeg synes, han skulle beskæftige sig med sagens realitet. Er dette rigtigt? Ja, måske er han ikke i stand til at svare, det kan være, man har forsømt at underrette regeringen og den ikke engang har fået læst det i avisen. Men man kan i hvert fald ikke give sig til at påstå, at „Land og Folk“ mistænkeliggør Danmarks udenrigspolitik, fordi vi bringer sådanne kendsgerninger.

Må jeg have lov til at sige om dette med at mistænkeliggøre Danmark og bringe Danmark i eventuelle vanskeligheder, at dér forekommer det mig, at den højtærede udenrigsminister skulle gribe i sin egen barm og skulle tale et alvorsord med statsministeren og med regeringspressen og med den udenrigsministeren iøvrigt ret venligsindede