

[Holger Larsen.]

lærlingeloven, og der findes nøje regler for, hvilke virksomheder der har lov at uddanne lærlinge. Når disse unge kvinder kommer ind under beskyttelsen i lærlingeloven og man har lærlingevalgene som tilsynsmyndighed og ifølge den ændring, der her foreslås, også politiet overvåger, at lærestedet er forsvarligt, så forstår jeg ikke, at der er grund til at nære betænkelighed ved at gå med til ændringen.

Finn Poulsen: Den begrundelse, som lå bagved den bestemmelse, man har i øjeblikket, at man ikke ønskede, at kvindeligt personale under 18 år skulle kunne beskæftiges i disse virksomheder, er egentlig den samme, som ligger bag dette lovforslag. Det er vist meget tvivlsomt, om det er rigtigt at følge lovforslaget. Jeg tror, man skal være meget forsigtig på dette område, og mit parti mener, at det er nødvendigt, at vi gør hele spørgsmålet til genstand for en nærmere undersøgelse i et udvalg.

Fibiger: Lovforslaget har været til behandling i landstinget, og jeg kan henholde mig til de udtalelser, som mine partifæller har fremsat i betænkningen. De kan ikke tiltræde dette lovforslag, således som det er affattet. Jeg håber, at den udvalgsbehandling, som det ærede medlem hr. Finn Poulsen ytrede ønske om, må blive så langvarig, at lovforslaget ikke kan blive ophøjet til lov i denne samling.

Skytte: Ved vedtagelsen af loven om beværtning og gæstgiveri i 1939 må der have været vægtige grunde for at indføje den bestemmelse, der nu foreslås ændret. Efter en — såvidt jeg kan skønne — langvarig udvalgsbehandling blev loven vedtaget i begge ting. Nu må man åbenbart mene, at tiden og udviklingen har medført, at de grunde ikke længere er særlig vægtige. I mit parti er der dog ikke enighed herom, hvad der i landstinget fornylig blev givet udtryk for, idet i alt fald ikke alle medlemmer af mit parti stemte for lovforslaget.

Jeg kan udmærket se, at det i visse tilfælde vil hindre kvindeligt tilgang til tjenerfaget, at de unge kvinder ikke kan komme i lære, før de er 18 år, og i særdeleshed kan jeg se det urimelige i, at en restauration, der beskæftiger udelukkende kvindeligt personale, ikke må antage lærlinge, før de er fyldt 18 år.

Spørgsmålet er så bare, hvor stor interesse man har i yderligere tilgang til tjenerfaget for kvinderne, og i hvor stor udstrækning

det har virket generende, at de unge piger skulle være 18 år, før de kom i lære. Herom savnes der faktisk oplysninger. Jeg har intet at indvende imod, at vi nærmere drøfter det i et udvalg tillige med andre spørgsmål i forbindelse med lovforslaget.

Der er imidlertid noget vist tiltalende i, at mænd og kvinder ligestilles på alle områder, og med den begrundelse er det muligt, at mange i mit parti vil stemme for lovforslaget. Det ville have været betydelig lettere for mit parti at gå ind for forslaget, hvis der kunne være gennemført en mindre, men betydningsfuld ændring, som iøvrigt kom på tale i landstinget. I lovforslaget står der, at politiet kan gøre undtagelse fra bestemmelserne om unge kvinders oplæring i tjenerfaget, når det skønnes, at forholdene det pågældende lærested gør det forsvarligt at anvende unge kvinder der. Vi finder, det ville være mere betryggende, hvis det i stedet blev de ifølle lærlingeloven nedsatte udvalg, der indstillede til politiet, hvorvidt lærestederne er egnede. Lærlingevalgene består af fagets folk, som kender forholdene, og derfor ville det være rigtigst, at det blev disse udvalg, der indstillede. Det er muligt, at lærlingevalgene i almindelighed bliver hørt i sagen, men hvis det er tilfældet, forstår jeg ikke, at det ikke kan stå i loven.

Jeg henstiller til ministeren at fremkomme med en klar udtalelse om, hvorvidt lærlingevalgene høres i alle tilfælde, og om man kan regne med, at politiet i almindelighed følger disse udvalgs indstillinger. Svaret herpå vil i nogen grad være afgørende for, hvor mange indenfor mit parti der vil stemme for lovforslaget.

Jeg skal med disse bemærkninger tilsige mit partis medvirken ved en udvalgsbehandling.

Tholstrup: Fra retsforbundets side er vi fuldt enige med venstre i, at dette spørgsmål bør behandles i et udvalg, og ikke et udvalg, som nedsættes i dag og gør sit arbejde færdigt i aften, men et udvalg, som får tid til at gøre et ordentligt arbejde. Vi kan altså ikke gå med til, at dette lovforslag behandles færdigt før i næste samling.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg må tilstå, at det er kommet lidt overraskende for mig, at man ønsker udvalg i denne sag. Lovforslaget har været behandlet temmelig længe i det andet høje ting og dær været genstand for en meget grundig udvalgsbehandling, hvor alle synspunkter, også de, der er fremført her, er kommet frem. Når lovforslaget derfor har