

**[Funck Jensen.]**

Jeg benytter lejligheden til at takke den højtærede finansminister for initiativet og til at udtale min glæde over, at alle de fire gamle partier har erkendt tankens rigtighed, selvom disse partier beklageligvis brugte et halvt år om at komme til denne erkendelse. Det havde unægtelig været sagligt mere forsvarligt, om man allerede i september havde reageret på retsforbundets initiativ i denne sag fremfor at lade omtrent hele rigsdagssamlingen løbe til ende, før man nedsatte et spareudvalg. Megen værdifuld tid er herved gået tabt.

Som bilag til retsforbundets rigsdagsgruppes henvendelse til partierne af 30. september 1949 fulgte en i 15 punkter opdelt fortegnelse over områder, på hvilke der efter retsforbundets mening i hvert fald kunne spares, på bevillingerne. Denne fortegnelse gjorde ingenlunde krav på at være udtømmende. Jeg nævnte i hovedsagen disse bevillingsområder i min tale ved finanslovens anden behandling og skal derfor ikke gentage dem her.

Indenfor disse områder findes i de nu foreliggende ændringsforslag til tillægsbevillingsloven bevillinger til et beløb af 13 210 350 kr., og i forslaget til selve tillægsbevillingsloven findes tilsvarende bevillinger til et beløb af 209 877 192 kr. Ialt omfatter disse bevillinger et beløb på 223 087 542 kr. eksklusiv de militære bevillinger og en del andre. Hertil kommer, at tillægsbevillingsloven indeholder en række andre bevillinger som følge af særlige love, til hvis gennemførelse retsforbundet ikke har medvirket.

Ligesom ved foregående års behandling af tillægsbevillingsloven undlader retsforbundet at stille ændringsforslag, ikke alene fordi det på forhånd vil være afgjort, at sådanne ændringsforslag ikke vil kunne samle flertal, men også, og navnlig, fordi det drejer sig om *tillægs*bevillinger, hvoraf en del allerede på nærværende tidspunkt helt eller delvis er afholdt. Under disse omstændigheder vil retsforbundet undlade at stemme såvel for de foreliggende ændringsforslag som for lovforslaget som helhed.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg takker finansudvalgets flertal for den indstilling, der foreligger, og for det meget store arbejde, der er udført.

Det ærede medlem hr. Funck Jensens betragtninger kan vist ikke give mig anledning til nogen kommentar. Jeg sad forgæves og lyttede efter noget nyt i dem, men jeg forstår, at det er en gentagelse af tidligere standpunkter, og det er vist bare at spille

tiden at begynde at diskutere dem her i salen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—826 og nr. 828—929

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 827

vedtoges med 58 stemmer mod 36; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets tekst, således ændret, og dets overgang til tredje behandling*

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 11<sup>58</sup> med følgende dagsorden:

*Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om dansk indfødsret til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.*

Mødet hævet kl. 11<sup>56</sup>.

## 154. møde.

Torsdag den 25. maj kl. 11<sup>58</sup>.

Den eneste sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om dansk indfødsret til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.*

Forslaget om at henvise lovforslaget til et udvalg på 15 medlemmer

vedtoges med 92 stemmer mod 8.

Dermed bortfaldt forslaget om at henvise lovforslaget til et udvalg på 16 medlemmer.

**Formanden:** Da der foreligger indstilling fra de forskellige grupper om besættelsen