

[Svend Jørgensen.]

ret betydelige udvidelse af det pågældende tjenestemandspersonale, burde have indhøstet visse erfaringer, og at man, indtil dette er sket, burde have klaret sig med konstitutioner. Endvidere finder vi, at man blandt andet af hensyn til konsekvenserne burde have fulgt andre principper med hensyn til de særlige bestillingstillæg, der nu foreslås tillagt visse tjenestemænd i forsvarsministeriet.

Det radikale venstre kan derfor ikke medvirke til gennemførelsen af dette lovforslag og vil stemme imod loven.

Alfred Jensen: Dette lovforslag er jo en følge af forsvarsordningen og derfor et led i oprustningen og militariseringen. Det tjener derfor ikke afspænding eller samarbejde, men gavner tværtimod de kredse, der forbereder krig. Det vil komme til at betyde øgede udgifter og byrder for befolkningen, og derfor vil vi stemme imod lovforslaget.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): På finansministerens vegne takker jeg udvalget for den hurtige behandling og anbefaler at stemme for flertallets indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, § 2 og lovforslagets overgang til tredje behandling.

vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse og ændring af lov nr. 117 af 30. marts 1940 om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3037; udvalgets betænkning findes i tillæg B: sp. 3073).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovfor-

slagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Einer-Jensen): Det udvalg, der har været nedsat vedrørende forslag til lov om forlængelse og ændring af lov nr. 117 af 30. marts 1940 om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser, kom jo ud for den situation, at medens udvalget behandlede lovforslaget, blev det såkaldte skatteforlig afsluttet, som indeholdt dette, at der skulle gennemføres en særlig lånelov, som skulle komme danske erhvervsinteresser, landbrug, industri, håndværk o. s. v., tilgode. Derfor blev forskellige af de paragraffer, der fandtes i den gamle lov, overført til nævnte lov, og foranlediget heraf har ministeriet nu udformet et helt nyt lovforslag, i hvilket §§ 1—12 er udgået. Udvalget har beskæftiget sig med det nu foreliggende lovforslag og er nået til enighed, idet der er et flertal, udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Johannes Jensen, der anbefaler det foreliggende lovforslag.

Det vil ses af betænkningen, at et af de spørgsmål, der har været diskussion om, er spørgsmålet om de 700 000 kr. til gennemførelse af markedsanalyser og til belysning af danske eksportmuligheder på markeder i udlandet; dette har også i høj grad beskæftiget udvalget. Det har imidlertid, som det fremgår af betænkningen, ikke været muligt at skaffe flertal om et sådant forslag, og ministeren har derefter, hvilket også fremgår af betænkningen, med beklagelse givet afkald på denne bestemmelse. Derefter er der enighed om det foreliggende lovforslag, som jeg på flertallets vegne, hele udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Johannes Jensen, kan anbefale til vedtagelse i det høje ting.

Thorkil Kristensen: Jeg skal på mit partis vegne anbefale gennemførelsen af det foreliggende lovforslag i den skikkelse, det nu har fået. I modsætning til den højtærede minister og socialdemokratiet mener vi, at det er saglig rigtigt, at bevillingen på 700 000 kr. til markedsanalyser udgår. Vi mener, at staten skal spare denne udgift i den nuværende situation også af den grund, at det principielt er rigtigt, at erhvervslivet indstiller sig på såvidt muligt selv