

**Bertel Dahlggaard:** Jeg skal ganske kort begrunde det ændringsforslag, der er stillet af de ærede medlemmer hr. Frandsen, hr. Thorkil Kristensen og mig.

Som man vil erindre, var der allerede ved tippingslovens gennemførelse i sin tid megen tvivl om, hvorvidt man virkelig burde tillade så store gevinster, som det her drejede sig om, og et meget stort mindretal her i tinget stemte for en mindre maksimumsgevinst. Som det fremgår af de oplysninger, der foreligger for folketinget, er der i de første 27 uger gjort indskud for 44 mill. kr., og der er kun kommet 10 gevinster på 50 000 kr. Vi er altså en del, der mener, at staten ikke kan være bekendt gennem et statskoncessioneret spilleselskab at søge at lokke befolkningen til at deltage i dette spil ved at give den en forestilling om, at en rigtig gætning giver en væsentlig chance for at opnå de helt store gevinster. Kendsgerningerne viser jo, at sådan er det ikke. Personlig ønsker jeg maksimum sat endnu lavere end de 25 000 kr., som vi foreslår i ændringsforslaget, men da der er opnået tilslutning fra en større kreds til de 25 000 kr., skal jeg anbefale det.

Jeg vil gerne, da vi nu berører spørgsmålet om tippingspengene og hvad dertil hører, have lov at gøre en enkelt bemærkning til den højtærede minister. Når vi står overfor spørgsmålet om pengenes anvendelse til idrætten, har jeg det indtryk — og det vil jeg gerne henlede den højtærede ministers opmærksomhed på —, at man ser sagen for ensidigt fra de store idrætsorganisationers ophøjede stude, kan jeg måske sige, hvor det drejer sig om at skaffe dækning for dyr administration o. s. v., medens man i høj grad glemmer det arbejde, der gøres ude i landet på den brede front ved at hjælpe de små kredse, de små klubber til at arbejde under bedre og sundere forhold i henseende til lokaler, materiel og andet. Der foregår derude et meget sundt og dygtigt arbejde, men her flyder indtægterne ikke så rigeligt. Jeg vil tillade mig senere, når fordelingen skal ske, at drage det spørgsmål frem i finansudvalget.

Hermed tillader jeg mig at anbefale, at man stemmer for vort ændringsforslag om at nedsætte maksimumsgevinsten fra 50 000 kr. til 25 000 kr.

**Tholstrup:** Jeg vil gerne anbefale dem af tingets medlemmer, som er modstandere af, at staten organiserer spil, at stemme for det af retsforbundet stillede underændringsforslag, gående ud på, at højeste præmie ned-

sættes til 5 000 kr., for at man derved kan begrænse dette spil mest muligt.

**Alfred Jensen:** Mit parti kan stemme for det af det ærede medlem hr. Tholstrup stillede underændringsforslag, dog ikke helt med den motivering, det ærede medlem gav i går, da han påstod, at de, der vandt, var personer med svag karakter, personer, der forvaltede pengene dårligt. Når vi stemmer for underændringsforslaget, er det, fordi vi mener, det er forkert, at der lokkes med store præmiebeløb, som erfaringerne og statistikken viser at kun meget få får.

Hvis dette underændringsforslag, hvad jeg formoder, bliver forkastet, vil vi stemme for det ændringsforslag, som de ærede medlemmer hr. Bertel Dahlggaard, hr. Frandsen og hr. Thorkil Kristensen har stillet.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg anbefaler tinget at forkaste både underændringsforslaget og ændringsforslaget. Jeg finder dem begge upåkrævede.

Jeg skal gøre indenrigsministeren opmærksom på det af det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaard fremførte spørgsmål vedrørende idrætspengene.

**Carsten Raft:** Jeg kan på mit partis vegne tilråde, at man stemmer imod de to ændringsforslag. Der består jo et flertal for tippingsloven her i det høje ting. En nedsættelse af præmiebeløbet til et maksimum på 5 000 kr., indrømmer jeg, forandrer tippingsystemet væsentligt, men det vil antagelig også udelukke, at der kommer noget videre tipning i gang, for det er selvfølgelig præmiens størrelse, der i høj grad betinger de mange indskud. En nedsættelse fra 50 000 kr. til 25 000 kr. har ikke nogen væsentlig betydning med hensyn til den moralske vurdering af tippingsens karakter, særlig da der findes statslotterier, der har langt større præmier, hvad ingen her i tinget har beklaget sig over.

Derfor tilråder jeg som sagt, at man stemmer imod begge ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslaget (se foran)  
forkastedes med 81 stemmer mod 14.

Ændringsforslaget (se foran)  
forkastedes med 62 stemmer mod 37.