

regnskabet et udgiftsbeløb, der svarer til 7,10 pct. af forskellen mellem anskaffelsessummen for det nye og for det gamle anlæg med fradrag af den indvundne salgssum for det udskiftede.““

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Elgaard:** Jeg kan desværre ikke glæde det høje ting med, således som det nu er sket to gange for lidt siden, at tage ændringsforslag tilbage; jeg skal derimod udtale mig meget kort vedrørende de ændringsforslag, der nu foreligger på det høje tings medlemspladser, og som er stillet af det ærede medlem hr. Thestrup og mig på det konservative folkepartis og venstres vegne.

Det første ændringsforslag tager sigte på det problem, der foreligger vedrørende vedligeholdelse af lejligheder. Vi tilsigter ved dette ændringsforslag til lejelovens § 23 at få optaget sådanne bestemmelser, at udlejer i tiden fra 1. juni til 31. december 1950 er fritaget for at afholde udgifter til istandsættelse af det lejede med hvidtning, tapetsering og maling, medmindre istandsættelse påbydes af det offentlige af sundhedsmæssige eller andre sikkerhedsmæssige hensyn. Disse bestemmelser gælder dog ikke, såfremt der efter 1. september 1939 er sket en forhøjelse af leje, der må antages at forudsætte, at udlejer foretager istandsættelser af nævnte art, eller såfremt udlejer inden 1. juni 1950 har givet tilsagn om eller ved dom eller retsforlig er tilpligtet at udføre bestemte istandsættelsesarbejder af den heromhandlede art.

Når vi har stillet dette ændringsforslag, må det bl. a. ses på baggrund af, at man her på et tidligere tidspunkt har fremhævet og fået den højtærede arbejds- og boligministers indrømmelse af, at vedligeholdelses-spørgsmålet var vanskeligt for alle de ejendomme, der er underkastet huslejestop, og jeg erindrere vist nogenlunde korrekt, når jeg siger, at den højtærede minister på et tidligere tidspunkt, vistnok for godt et år siden, i folketinget har udtalt, at der her var et problem, og at man i boligministeriet ville være villig til at overveje problemet.

Det næste ændringsforslag tager sigte på at ændre lovens § 38. Vi foreslår, at der som nyt stk. 2 indføjes følgende:

„Pålægges der efter 1. juni 1950 ejendommen nye eller forøgede skatter og afgifter til det offentlige, w. c.- og vandafgifter, elek-

tricitets- og renovationsbidrag, amortisation og forrentning af udgifter til omlægning af gårdspladser, fortov o. lign. eller bygningsmæssige civilforsvarsforanstaltninger el. lign. påbudt af det offentlige, er udlejer berettiget til med en måneds varsel at kræve den forøgede udgift udlignet på samtlige lejligheder eller lokaler i ejendommen gennem en passende lejeforhøjelse. Dette gælder, uanset om der ved lov eller aftale måtte være indrømmet lejeren en vis tids uopsigelig-  
lighed.“

Den midlertidige udsættelse af problemerne gør det efter vor mening berettiget, at man også indenfor disse områder er fri for forskydninger i ugunstig retning for udlejerne, der i forvejen er vanskeligt stillet i forhold til andre i det danske samfund, hvad vi allerede har diskuteret forleden dag.

Vi stiller endelig et tredje ændringsforslag, som går ud på at indføje en ny § 38 k. Vi foreslår indføjet følgende:

„Stk. 1. En udlejer, der i tiden efter 1. april 1950 har foretaget fornyelse af anlæg til ejendommens opvarmning eller forsyning med varmt vand eller tilslutning til fjernvarmeanlæg, er berettiget til i varmeregnskabet for varmeperioden 1950—51 at medtage den forøgelse af udgifterne til forrentning og amortisation, der følger af fornyelsen eller tilslutningen.

Stk. 2. Sker udskiftningen, forinden det gamle anlæg er fuldt amortiseret, er udlejer herefter berettiget til i resten af amortisationsperioden for det gamle anlæg at påføre varmeregnskabet et udgiftsbeløb, der svarer til 7,10 pct. af anskaffelsessummen for det nye anlæg med fradrag af den indvundne salgssum for det udskiftede. Efter udløbet af amortisationsperioden for det gamle anlæg nedsættes det beløb, hvoraf de 7,10 pct. beregnes, med anskaffelsessummen for det gamle anlæg.

Sker udskiftningen ved udløbet af amortisationsperioden for det gamle anlæg, er udlejer berettiget til at påføre varmeregnskabet et udgiftsbeløb, der svarer til 7,10 pct. af forskellen mellem anskaffelsessummen for det nye og for det gamle anlæg med fradrag af den indvundne salgssum for det udskiftede.“

Vore to partier mener, at disse ændringsforslag er velbegrundede i den situation, der hersker for et stort, stort antal af de ejendomme, der er under 1939-stopet.

Jeg vil meget indtrængende på venstres vegne henstille til den højtærede boligminister og til det høje tings medlemmer at overveje, om der ikke ligger en så vægtig begrundelse for disse ændringsforslag, at