

[Landbrugsministeren.]

er risikoen helt urimelig, men så kan jeg ikke forstå, hvordan han kan anbefale forslaget. Hvis han havde anført det i udvalget, ville jeg være gået imod det. Det var mig, der udtrykkeligt sagde, at jeg nærede betænkelighed ved at give de private lån efter samme regler som sammenslutninger, fordi risikoen var større for staten, og derfor blev det foreslået fra min side, at man gik ned med procenterne fra 60 til 40 og fra 80 til 60. Så var vi allesammen enige om — og det ærede medlem protesterede ikke —, at så var risikoen betydeligt mindre, formodentlig af den grund, at det i høj grad begrænser tilgangen af låneansøgninger fra privat side, når vi er gået så langt ned. Men havde det ærede medlem dengang sagt det, han nu siger, at han for sit vedkommende mente, at det var urimeligt for staten at gå ind i denne risiko, så tvivler jeg om, at der var blevet stillet det ændringsforslag, som nu er stillet.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aage Fogh har ordet for en kort bemærkning.

Aage Fogh: Jeg vil for det første sige til den højtærede landbrugsminister, at sammenligningen mellem min stilling overfor eksportudvalgene og min stilling her er så urimelig, at der ingen grund er til at svare på det; det tror jeg ville være tidsspilde.

Med hensyn til spørgsmålet om risikoen og hvad dertil hører, er det min opfattelse — det vil jeg gerne have understreget —, at de lån, her er tale om, først og fremmest skal gives til de folk, der har vanskeligt ved gennem pengeinstitutterne at sikre sig penge til nødvendige forbedringer. Det gælder navnlig unge landmænd, og det gælder mindre landmænd. Men efter mit skøn skulle der ikke gives lån til store forretningsfolk på den måde, at man sætter dem ind i et bælte indenfor 60 pct. af sikkerhedsgrænsen og siger til dem: hvis I selv skaffer 20 pct., så giver vi eventuelt 40, og så skal de yderste penge skaffes ad anden vej. For det vil sige, at disse mennesker kunne i alle tilfælde selv skaffe sig de 40 pct., og så var man fri for at gå op i de enkelte tilfælde til 120 000—130 000 kr. for den enkelte mand.

Når den højtærede landbrugsminister er forbavset over, at jeg ikke gjorde opmærksom på det i udvalget, vil jeg deroverfor gerne oplyse — jeg troede iøvrigt, ministeren vidste det —, at jeg i udvalget har stillet forslag om, at § 8 skulle udgå, men landbrugsministeren gik på opfordring af ven-

stre med til at bibeholde § 8 og samtidig sætte bestemmelsen ind om, at der også skulle gives lån til private frugtlagre til disse meget store beløb. Jeg har stadig de samme betænkeligheder, men som den fredssommelige mand, jeg er, og da jeg syntes, vi skulle se at nå til et forlig, gik jeg tilsidst med. Men jeg beklager, at loven ikke er helt så god, som jeg kunne have ønsket den skulle være.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg ved meget vel, at det ærede medlem hr. Aage Fogh stillede forslag om, at § 8 skulle udgå af loven, og det ærede medlem ved sikkert også, at jeg ikke var uenig med ham heri. Men det ærede medlem ved tillige, at da man fra anden side ønskede at opretholde den, ønskede at få tilvejebragt lånemuligheder også for private til oprettelse af frugtlagre, så foreslog jeg som et mæglingforslag, at man gjorde lånevilkårene ringere for de private virksomheder. Det tiltrådte man fra begge sider, og også det ærede medlem gik med til det. Det ærede medlem har ikke, efter at dette mæglingforslag blev fremsat, stillet forslag om, at § 8 skulle udgå.

Hvad det ærede medlems store kærlighed til andelsorganisationerne angår, tror jeg nok, at andelsfolkene som helhed vil forstå at vurdere den efter fortjeneste.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og § 1, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 66 stemmer imod 56.

§§ 2 og 3, ændringsforslag nr. 4, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 5, således ændret, og § 6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om en ny paragraf
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som
vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag
nr. 7.

§ 7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslagene nr. 8 og 9, § 8, således ændret, § 9, ændringsforslag nr. 10, § 10,