

Ændringsforslag nr. 2 og ændringsforslag nr. 3 om en ny paragraf vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslagene nr. 1 og 4 vedtoges uden afstemning.

§ 7

forkastedes uden afstemning.

§ 3 i den ændrede skikkelse vedtoges med 90 stemmer mod 6; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 4—6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om anvendelse af modværdien af de i henhold til Det europæiske Genopbygningsprogram modtagne gaveydelse.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4440; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2885).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af Aksel Larsen:

Til § 1.

1) Stk. 3 affattes således:

„Stk. 3. Resten af det pr. 30. juni 1950 på specialkontoen i Danmarks Nationalbank indestående beløb overføres til en særkonto, der betegnes „konto for boligbyggeri og beskæftigelsesforanstaltninger“ i Danmarks Nationalbank.“

Til § 3.

2) I stk. 1 ændres ordene „teknisk-videnskabelig forskning“ til: „almenvidenskabelig forskning“.

Ny paragraf.

3) Efter § 3 indføres som ny paragraf:

§ 00.

De beløb, der i henhold til § 1, stk. 3, overføres til særkonto i Danmarks Nationalbank, anvendes af regeringen i samråd med rigsdagen til finansiering og billiggørelse af boligbyggeri, herunder sanering af usunde bykvarterer, samt iøvrigt til beskæftigelsesforanstaltninger.“

Til § 4.

4) Paragraffen affattes således:

„Indgåede renter og afdrag på lån, ydet af den i § 1, stk. 1, omhandlede særkonto, overføres til særkontoen for boligbyggeri og beskæftigelsesforanstaltninger i Danmarks Nationalbank.“

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Holger Eriksen): Jeg må først gøre opmærksom på, at der desværre er indløbet en trykfejl i betænkningen. Det drejer sig om andet stykke i betænkningen fra det andet mindretal indenfor flertallet, hvor der står „og det bør siges“; der skulle have stået „og det tør siges“. Iøvrigt har hele udvalget med undtagelse af repræsentanten for retsforbundet været enigt om at anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret. Som følge deraf må det samme flertal tage afstand fra de ændringsforslag, der er stillet udenfor betænkningen, og som er i afgjort strid med den overenskomst, der blev afsluttet med De Forenede Stater vedrørende modtagelsen af Marshallhjælpen. Alene af den grund kan vi ikke tiltræde disse ændringsforslag.

Det fremgår iøvrigt af betænkningen, at der har været nogen diskussion om rentens højde. Jeg kan for mit eget og mit partis vedkommende sige, at vi slet ikke forstår, at en sådan diskussion overhovedet kan rejses, i hvert fald ikke på det grundlag, at renten for de kortfristede lån bør være over 3½ pct. Når det er en kendsgerning