

**[Aksel Larsen.]**

forslaget, og som går igen her i ændringsforslagene til § 3. Vi mener, som jeg sagde ved første behandling, at disse priser er for høje, og vi agter at optræde i overensstemmelse med dette vort standpunkt ved at begære afstemning om § 3 og stemme imod den. Jeg indrømmer, vi har ikke stillet ændringsforslag om, hvad priserne så skal være, men det er dels, fordi det — hvad dog vist enhver må indrømme — i den stilling, hvori vi befinder os, er umuligt for os at udarbejde et sådant ændringsforslag. Men endvidere fordi det ikke synes os ubetinget nødvendigt, for det, vi har brug for i en hvedelov, er efter vor mening først og fremmest, at det er forbudt at anvende hvede til opfodring, og at landbrugsministeren bemyndiges til at kræve hveden afleveret, så den kan bruges til menneskeføde.

Jeg må iøvrigt sige, at jeg synes snart, regeringen i almindelighed og den højtærede landbrugsminister i særdeleshed burde være lidt betænkelige ved ustandseligt enten at tolerere eller direkte at medvirke til stadigt stigende priser for landbrugsprodukter på det indenlandske marked, stadigt stigende priser på levnedsmidler. Hvordan det er fat med kødet, det ved vi, det er så galt fat, at endogså ministerens eget hovedorgan, „Social-Demokraten“ i København, har været nødsaget til at beskæftige sig med sagen i en ledende artikel i dag. I forvejen har vi det forhold, at man ved landbrugsministerielle foranstaltninger afkræver den danske befolkning en større betaling for smørret, end der er hjemlet ved lov, og nu kommer man her med et forslag til kornlov, ifølge hvilket prisen på hvedemel og prisen på franskbrød absolut vil stige. Jeg synes, det er en meget farlig udvikling, og jeg opfordrer endnu en gang regeringen i almindelighed og landbrugsministeren i særdeleshed til at overveje, om man ikke snart skulle slå bremseklodderne i.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker udvalgets flertal for indstillingen og kan anbefale tingets medlemmer at stemme for de stillede ændringsforslag.

Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige, at det er unødvendigt at ændre lovforslagets titel. Der står udtrykkeligt: forslag til lov om hvede af høst 1950 m. v., og det, der her med udtrykket „m. v.“ er tale om, er indførsel af korn udefra, som det mindre landbrug skal have fortrinsret til, og det er i forhold til lovforslagets øvrige bestemmelser af mindre betydning.

Til det ærede medlems anden udtalelse om, at prisen på hvede efter lovforslaget, som det her er formet, vil blive højere end nødvendigt, skal jeg sige, at dersom man ikke vedtager en hvedelov, der sikrer den danske befolkning den danske hvede, så vil hvedepriisen blive betydeligt højere, end den er nu, idet den hvede, man skulle købe ude i verden, udover den grænse, som vi har ret til efter hvedeoverenskomsten, ville ligge langt højere i pris end det, vi får efter denne lov. Det er givet, at hvis vi kun vil tænke på indeværende høst, kan man få hveden frem til en lavere pris, fordi den nu er sæt, end der her er tale om; men vil man sikre den danske befolkning hvede til de billigst mulige priser også til næste høstår, er det nødvendigt at stemme for det her foreliggende lovforslag.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Larsen:** Jeg er ganske enig med ministeren i, at hvis man ikke ved en hvedelov sikrer, at der kommer dansk hvede frem, så vil hvedepriisen kunne stige langt mere. Jeg troede ellers, ministeren havde forstået, at jeg ikke har talt imod, at vi får en hvedelov, men at jeg har talt for, at vi får en hvedelov, der sikrer de billigst mulige priser, og det mener jeg ikke at den af ministeren foreslåede lov gør.

**Landbrugsministeren (Bording):** Der var ikke megen logik i den udtalelse, det ærede medlem nu fremsatte, for hvis man sikrer de billigst mulige priser samtidig at sikre det kvantum, det er nødvendigt at få frem til disse priser, så bliver det dyrere. Det ærede medlem sagde jo selv, at dersom vi ikke sikrer den danske befolkning den danske hvede, vil prisen blive højere, og hvis vi derfor ikke sikrer, at landmændene får en pris, så de er interesserede i at så hvede til næste år, ja, så vil efter det ærede medlems egne udtalelser hvedepriisen blive betydeligt højere.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det lægges altså sådan op, at når det drejer sig om landmændene, så skal vi betale dem godt, ekstra godt, for at vi kan få dem til at gøre deres samfundsmæssige pligt. Men når det drejer sig om arbejdernes overenskomster, så kommer rigsdagen og regeringen og vil diktere.