

**[Peder Jakobsen.]**

at loven udløber med året 1951, idet udvalget er enigt om, at det er en forsøgslovgivning. Man betræder her helt nye veje, og derfor er mit parti villigt til, hvis det skulle vise sig, at man er gået over grænsen, er trådt andre for nær, til sin tid at tage loven op til revision og rette de fejl, der muligvis måtte være begået.

**Rasmussen (Gylling):** Den tekniske udvikling, som har fundet sted og fremdeles finder sted med hensyn til mekanisering af landbruget, gør det nødvendigt, at man — hvis denne skal udnyttes rigtigt — også tager hensyn dertil i lovgivningen. Hvis det skal gavne både erhvervmæssigt og samfundsmæssigt, er det nødvendigt, at dette sker.

Jeg ville i og for sig have foretrukket, at man havde gennemført det forslag, der i sin tid var fremme om at begrænse kørslen til nærmere fastsatte områder, men på grund af justitsministeriets stilling under hensyn til spørgsmålet om kontrol har man jo forladt dette, således at kørslen nu, om jeg så må sige, bliver givet fri uden begrænsning. Det er dog sådan, at der pålægges kørslen en ret stor afgift, og derfor synes jeg ikke, man kan sige, at landbruget bliver stillet synderligt bedre, end tilfældet er for så mange andre. Der skal betales en afgift — dens størrelse skal jeg ikke komme nærmere ind på; den er vist ikke så højere, end rimeligt er. Iøvrigt er det jo meningen, at denne lovgivning kun skal gælde for en kort periode, og i denne periode må man så hente erfaringer med hensyn til, om man er gået for vidt, navnlig med hensyn til det af mig her nævnte forhold, således at man skulle have begrænset traktorkørslen til mindre, fastsatte områder. Der foreslås nogle straffebestemmelser. Jeg har indtryk af, at alle er enige om, at det skal ligge fuldkommen klart for brugeren, at han pådrager sig meget stor straf, hvis han ikke overholder loven.

Jeg kan med disse bemærkninger anbefale ændringsforslaget til vedtagelse.

**Alvilda Larsen:** Jeg udtalte ved første behandling på mit partis vegne velvilje overfor forslaget, men efter den ændring, der er sket under udvalgsbehandlingen, giver man en indrømmelse til en befolkningsgruppe, så den faktisk nu kan køre frit omkring på afgiftsfri benzin. Det er iøvrigt allerede set, at traktorer kører frit omkring i købstæder til stor forundring for befolkningen. Denne indrømmelse medfører, at mit parti ikke kan stemme for loven.

**Tholstrup:** Det formål, at traktorer kan udnyttes fuldtud, således at de helt erstatter de kostbare heste, opnås ved de foreliggende ændringer, og det må ikke gøres ringere. De penge, som skal bruges til at købe traktorer for, skal netop indtjenes ved salg af hestene, også valutamæssigt. Giver man ikke adgang til brug af afgiftsfri benzin til denne kørsel fra og til ejendommen, tvinger man jo landmanden til at bruge petroleum, som erfaringsmæssigt er dyrere, fordi man skal bruge 20—25 pct. mere, end man bruger af benzin. Det vil igen sige, at der skal bruges 20—25 pct. mere valuta til indkøb af petroleum i stedet for benzin, så det er ikke nogen fordel at hindre denne udmærkede udnyttelse.

Hvor der er tale om, at landmanden kan komme i konkurrence med vognmændene, skal han betale afgift på linie med vognmændene, så det kan ikke siges, at man indfører en ordning her, som vognmændene med nogen som helst rimelighed kan kritisere.

Misbrug vil jo også blive straffet så hårdt, som det kan tænkes, idet en landmand, som misbruger benzinen, vil miste retten til at købe afgiftsfri benzin, og værre straf kan han vist ikke få.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg skal ikke indlade mig på nogen lang debat om det foreliggende forslag. Situationen er — det erkender jeg — noget egenartet, idet forslaget er tiltrådt, men der opstår alligevel en debat her i tinget. Det morer mig ikke og interesserer mig ikke, om det ærede medlem hr. From forsøger at klare sig med en sammenligning mellem brugsforeninger og købmænd, den er fuldstændig irrelevant i denne forbindelse, eller han snakker om hunde, der snærrer og ikke bider; alle den slags fikse serveringer kan det ærede medlem muntre sig med, som han vil. Men jeg vil endnu en gang understrege, at der efter dette forslag gennemføres en lov her i landet, hvorefter landbruget frit kan køre med sine traktorer uden at skulle betale afgift af benzinen. Alle andre erhverv skal betale afgift af benzinen.

Jeg var i sin tid, ikke mindst på foranledning af det ærede medlem hr. Victor Larsen, med til at føre igennem her i tinget, at landbruget fik afgiftsfri benzin til sin anvendelse af traktorer på jorderne. Det har altså nu ført til denne udvikling, som jeg anser for betænkelig, fordi den betyder, at man stiller et erhverv i vort land på et afgørende punkt totalt anderledes end alle andre erhverv. Jeg er bange for en gennemhulning af lovgivningen på dette område, og jeg er først