

[Finansministeren.]

lem hr. Per Federspiel — og her er han jo, det må jeg erkende, enig med det ærede medlem hr. Leonhard Hansen — af den opfattelse, at vi bør se på spørgsmålet til efteråret, og jeg skal gerne på denne baggrund udtale, at jeg skal være opmærksom på problemet. Vi må se, hvorledes udviklingen forløber i sommertiden, og når vi kommer hen på efteråret, kan vi jo tage spørgsmålet op til en drøftelse de interesserede parter imellem og se, om det skulle være nødvendigt på det tidspunkt at foretage særlige skridt.

Jeg skal også følge den henstilling, jeg har fået i udvalget, hvor jeg har erklæret mig indforstået med, at vi søger bestemmelserne om kunstnerisk dans fortolket på en så liberal måde som muligt.

Desværre er de offentlige baller jo et voldsomt stridsspørgsmål. Jeg har så gerne villet imødekomme det i rigsdagen almindeligt forekommende synspunkt, at vi må se at få afskaffet al overflødig administration, men det er næsten håbløst for mig at komme igennem, for hver gang jeg kommer med et praktisk forslag, støder det på den ene eller den anden modstand. Der er her tale om et område, der giver staten en indtægt på 150 000 kr. om året, et område, der giver en masse besvær og ballade for politimestrene, finansministeriet og justitsministeriet, og derfor har vi ment, det var rettest at skære igennem. Nu er falanksen også på dette punkt blevet bredere, end den oprindelig var, og da jeg meget nødigt vil risikere et mistillidsvotum som finansminister på et spørgsmål som dette, vil jeg faktisk henstille til mine gruppefæller og andre, som har ment, vi skulle undlade at vedtage dette ændringsforslag, at vedtage det som led af den almindelige forligsmæssige enighed, der er ved at brede sig på rigsdagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 og § 3, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

vedtoges med 74 stemmer mod 7; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 4, således ændret, og §§ 5—20
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om visse domfældtes generhvervelse af rettigheder.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4389; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2903).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Hækkerup): Idet jeg henviser til betænkningen, skal jeg på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Justitsministeren (Steincke): Jeg vil gerne takke udvalget for dets hurtige tilendebringelse af arbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—5 samt dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Man gik derpå til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 144 af 1. juli 1927 om motor-køretøjer, jfr. lov nr. 130 af 14. april 1932.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3801; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2893).