

[Lars M. Olsen.]

ring, at offentlige baller fremover bliver afgiftsfri, hvorfor venstre og det konservative folkeparti har stillet ændringsforslag til § 4, litra e, hvorimod udvalgets øvrige medlemmer mener at burde fastholde den oprindelige formulering. Jeg vil dog her gerne sige, at det naturligvis langt fra er noget stort spørgsmål. Man kan anføre adskillige betragtninger imod at gøre ballerne afgiftsfri. Men det, der navnlig for flertallet af udvalget har vejet til, er, at man her står overfor et stort maskineri, der skal sættes i gang, hver gang der skal holdes et bal, som i henhold til den nuværende lov er afgiftspligtigt, og for at undgå noget af det store, lokale apparat, medvirken af politimyndighed m. v., har man altså ment, at man burde gøre ballerne afgiftsfri fremover. Men jeg understreger, at det selvfølgelig ikke er noget særligt stort problem, og der er naturligvis meget, der taler for begge synspunkter. Ministeren har overfor udvalget fremført, at det provenu, denne afgift indbringer indenfor et år, kun andrager et beløb på ca. 150 000 kr., og at det, det koster at føre dette tilsyn, sikkert overstiger den indtægt, som staten har derigennem.

Jeg skal på udvalgsflertallets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse med de af udvalget tiltrådte ændringer.

Per Federspiel: Efter afgivelsen af udvalgets betænkning er der for mit parti fremkommet oplysninger, som kunne tyde på, at den lempelse, som man har villet give de små biografteatre i landkommunerne og de mindre købstæder, næppe vil hjælpe på den vanskelige økonomiske situation, de befinder sig i. Vi må se således på det, at det er af den største betydning, at der opretholdes gode biografteatre også i landkommunerne, og at disse biografteatre kan eksistere under så tålelige økonomiske vilkår som muligt. Afgiftsloven modvirker i virkeligheden sin hensigt, hvis den indeholder satser, som faktisk kommer til at kvæle biografteatervirk-somheden i en række mindre kommuner. Vi er ganske klar over, at dette er et meget sent tidspunkt at fremkomme med disse spørgsmål på. Det er vistnok først i dag, at biografteaterkommissionens betænkning er blevet omdelt, en betænkning, der jo indeholder visse oplysninger om disse mindre biografteatres vanskelige stilling. Men disse oplysninger er selvfølgelig ikke særlig tilfredsstillende, idet grundlaget for dem ligger så langt tilbage som i 1947. Jeg vil derfor på mit partis vegne meget henstille til den højtærede minister, at dette spørgsmål snarest

tages op til behandling. Vi har ikke ment det principielt rigtigt at foreslå nogen afgifts-nedsættelse; biografteaterpriserne her i landet er jo meget lave, sammenlignet med en række andre lande, men det vil utvivlsomt være rigtigt, at afgiftsbestemmelserne, for så vidt angår disse små biografteatre, formuleres på en sådan måde, at disse ikke ganske kvæles, og at lysten til fornyelser og forbedringer ikke betages biografteatrene. Jeg vil derfor være meget glad, hvis den højtærede minister, da det jo ikke vil være rigtigt at standse lovforslagets gang gennem tinget, vil erklære sig enig i, at dette spørgsmål snarest tages op til undersøgelse, så man viser de mindre biografteatre det hensyn, som de utvivlsomt fortjener. Det, der antagelig vil være vejen frem — men det er for tidligt at fremsætte noget konkret herom —, vil være, at man, for så vidt disse teatre har en ringe omsætning, da efter en eller anden graderet skala kun opkræver afgiften med et mindre beløb, men altså principielt opretholder den oprindelig fastsatte afgift.

Jeg skal endvidere anbefale at stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag om de offentlige baller, et forhold, som allerede tidligere er blevet omtalt af mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Niels Eriksen, som desværre har været fraværende under den senere behandling.

Endelig vil jeg gerne henstille til den højtærede minister at fortolke bestemmelsen i § 4, for så vidt angår dans, der virkelig har karakter af kunstnerisk dans, så liberalt som muligt. Det har ikke været muligt indenfor den korte tid, der har været levnet udvalget, at formulere en bestemmelse på fuldtud tilfredsstillende måde, men § 4 c forudsætter jo, at den egentlige kunstneriske underholdning, der går ud på fortolkning af et værk indenfor kunstens område, principielt skal være afgiftsfri, og det synes her urimeligt at gøre forskel på den oplæsende kunst, den dramatiske kunst, sangkunsten og dansekunsten. Jeg mener, at der indenfor bestemmelsen findes mulighed for at fortolke den sådan, at man ikke rammer de virkelig kunstnerisk værdifulde baller og danseensembler eller de enkelte danseensembler, der opfører smukke, karakteristiske, kunstneriske folkedanse. Jeg ville sætte megen pris på, om denne bestemmelse måtte blive fortolket således, at den ikke spærrer for denne værdifulde kunststart.

Erna Sørensen: På mit partis vegne vil jeg gerne tilslutte mig de bemærkninger, den ærede forrige ordfører har fremsat.

Jeg er også bekendt med de oplysninger.