

[Bertel Dahlgaard.]

haft i deres. De har søgt at handle sig enige om 2—4—6 millioner en gang og derefter endnu en gang. I 1922, da venstre og konservative havde flertallet, gennemførte de en ordning, som alle vidste, og som de herrer selv vidste det var umuligt at gennemføre i praksis, fordi der ikke blev afsat de fornødne midler dertil.

Formanden: Det ærede medlem hr. Harald Petersen har ordet for en kort bemærkning.

Harald Petersen: Det ærede medlems historiske paralleller duer ikke. 1922-ordningen blev gennemført på et tidspunkt, da man håbede på, at den internationale fredsorganisation, Folkenes Forbund, skulle muliggøre den. Denne organisation havde nemlig foresat sig at virke til en nedbringelse i almindelighed af militærudgifterne i hele Europa, måske hele verden.

Jeg vil dernæst gøre en bemærkning til det ærede medlem om det, jeg kaldte det ærede medlems skandinaviske eventyr. Det ærede medlem siger her, at dengang kom der en idé i dansk forsvar. Ja, det har der nu altid været, men dengang trådte denne idé måske klarere frem, fordi det dér viste sig igennem sammenslutningen af alle vore kræfter og alle vore ressourcer, at i den nye verden, som vi nu lever i, var der visse konsekvenser, der måtte drages, også i retning af opgivelse af visse principper i vor udenrigspolitik. Men jeg gad dog vide, om den idé, da den strandede i Norden, om denne sammenkobling af internationale interesser i en fredsbevarende politiks hånd ikke træder endnu klarere frem i den større alliance, som to af de nordiske lande i dag befinder sig i.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og det ærede medlem hr. Harald Petersen har i dag under forhandlingerne her hævdet, at kontreadmiral Lundsteen under en forhandling i folketingsudvalget skulle have givet udtryk for den opfattelse, at søværnet og kontreadmiralen selv nu er villige til at give tilslutning til en ordning, hvorved søværnets kommandomyndighed og administration blev adskilt. Jeg har ikke selv på noget tidspunkt opfattet kontreadmiralen således. Jeg har derfor i dag taget anledning til at spørge ham, om de udtalelser, han fremsatte overfor folketingsudvalget, kan opfattes på den måde, som de ærede

medlemmer hr. Harald Petersen og hr. Thorkil Kristensen har givet udtryk for. Kontreadmiralen har bemyndiget mig til at sige, at det kan de ikke. Jeg ønsker at gøre denne bemærkning, inden forhandlingen slutter.

Formanden: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har ordet for en kort bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Må jeg spørge det ærede medlem hr. Harald Petersen: Hvad havde forhandlingerne i 1920—22 vedrørende fredsorganisationen Folkenes Forbund med det faktum at gøre, at venstre og konservative dengang gennemførte en militærordning, som begge partier var klar over ikke kunne føres ud i praksis med de midler, der bevilgedes dertil, og hvor man derfor foregøglede befolkningen noget, som ikke var sandt? Den, der ikke er i stand til at se forskellen mellem ideerne i den nordiske alliancefri union, som vi forhandlede om for to år siden, og den alliance, Danmark står i i dag, må mangle noget.

Formanden: Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

Jeg henstiller, at man nu begrænser de korte bemærkninger.

Thorkil Kristensen: Når den højtærede minister nu efter at have talt med admiral Lundsteen erklærer, at admiralens udtalelser i folketingsudvalget ikke skal opfattes som en ændring af søværnskommandoens stilling i fællesforslaget til spørgsmålet om sammenblanding af administration og kommando, så har dette ting naturligvis ikke andet at gøre end at tage ministerens udtalelse til efterretning. Jeg ønsker at gøre den bemærkning, at jeg har en tydelig erindring, som mine notater bekræfter, om, at kontreadmiralens udtalelser i folketingsudvalget den dag måtte forstås på anden måde. Jeg er på grund af den tavshedspligt, udvalgets medlemmer har, afskåret fra at dokumentere dette og tager derfor kun til efterretning, at ministeren i dag har fremkaldt en ny udtalelse af kontreadmiralen, hvorefter den opfattelse, vi havde fået i udvalget, ikke længere står ved magt.

Formanden: Det ærede medlem hr. Harald Petersen har ordet for en kort bemærkning.

Harald Petersen: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard mente, at man måtte