

**[Alfred Jensen.]**

forbindelse med folk, der ville lave noget aktivt på dette tidspunkt. (*Bertel Dahlgaard*: De skulle læse „Arbejderbladet“ for den 22. juni!). Det har jeg gjort; det blev dengang godtgjort, at der ikke var en sådan forskel, at vi netop arbejdede for en aktiv modstand.

**Forsvarsministeren** (*Rasmus Hansen*): Jeg skal ikke på dette tidspunkt gå ind i nogen diskussion med det ærede medlem hr. Alfred Jensen om, hvad der foregik under besættelsen. Jeg vil begrænse mig til at minde det ærede medlem om, at der var en episode med en medarbejder ved „Social-Demokraten“ som blev omtalt på en bestemt måde i det kommunistiske dagblad. Den sag er tilstrækkelig betegnende.

Dernæst skal jeg gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard. Det ærede medlem har ikke i noget af sine indlæg her i dag kunnet afkræfte, at det er rigtigt, når jeg har sagt, at der foreligger ikke for rigsdagen nogen oplysning, hvoraf det fremgår, at sammenlægningen af de militære ministerier til eet forsvarsministerium i starten vil medføre en væsentlig forøgelse af antallet af tjenestemænd. Derimod har jeg nævnt overfor det ærede medlem, at der bliver 1 direktør mindre, end der er, at der bliver 3 afdelingschefer mindre, at der bliver det samme antal kontorchefer, som der er, at der ganske vist bliver 2 ekspeditionssekretærer og 7 sekretærer mere, end der er, men at antallet af overassistenter sættes ned med 2 og antallet af assistenter med 6. Men jeg har samtidig gjort det ærede medlem opmærksom på, at foruden de stillinger, der er normeret fra de militære ministerier, har det omfattende arbejde, som nu må udføres i disse ministerier, medført, at en række officerer, som ikke er normeret, har måttet tilkaldes og for tiden gør tjeneste som embedsmænd i de militære ministerier.

Når dette forhold tages i betragtning, er der overhovedet ikke noget grundlag for det ærede medlem for at kunne hævde, at sammenlægningen i starten medfører en væsentlig forøgelse af antallet af tjenestemænd i det nye forsvarsministerium.

Jeg har samtidig sagt, at hverken jeg eller nogen anden har kunnet overse, hvilke erfaringer vi kommer til at gøre i fremtiden, som kan medføre, at vi må ændre i antallet af tjenestemænd.

Det har jeg ikke fundet ud af, foranlediget af noget råd af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard. Det var en lidt for flot

bemærkning, når det ærede medlem tillod sig at mene noget sådant.

Det forslag, som finansministeren har fremsat vedrørende de stillinger, der skal oprettes i det nye forsvarsministerium, og de bemærkninger, der findes dertil, er naturligvis blevet til i samråd med mig, det er klart. Der kan derfor ikke være noget overraskende for mig i, hvad der står i disse bemærkninger, så det ærede medlem kunne godt have sparet sig den flotte bemærkning om, at han behøvede at komme med den løftede pegefinger, for at jeg eventuelt kunne blive klar over, at der kunne være tale om en fremtidig ændring i antallet af tjenestemænd i forsvarsministeriet.

**Formanden**: Det ærede medlem hr. Harald Petersen har ordet for en kort bemærkning.

**Harald Petersen**: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard bliver altid meget højtidelig, når han skal omtale det radikale venstres linie. Jeg tager det ikke nær så højtideligt. Jeg spørger om, hvor denne linie nu og da har ført hen, og det kan vi naturligvis vurdere forskelligt. Jeg har nu den opfattelse, når jeg betragter den del af historien, hvori det radikale venstre har levet i Danmark, og deres udenrigspolitik og forsvarspolitik, at den linie, de har fulgt, skal man i hvert fald ikke reklamere altfor stærkt med. Denne linie betegnes med en enkelt afbrydelse derved, at uanset hvor meget forudsætningerne ændres i denne verden, så har Hørup sagt det forløsende ord engang i forrige århundrede, og længere er man ikke kommet. Det er den ægte politiske forkalkning. Der er kun et eneste lille fejltrin i denne linie. Det var, da det ærede medlem var med til det skandinaviske eventyr, men det fortryder det ærede medlem åbenbart også bagefter.

**Formanden**: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har ordet for en kort bemærkning.

**Bertel Dahlgaard**: Det falder mig ikke ind at pådutte det ærede medlem og hans parti vor linie. Jeg husker, at der var en forskel mellem vore linier på 6 millioner. Det ville sikkert have bevaret Danmark den 9. april!

Må jeg dernæst sige om det nordiske eventyr, som det ærede medlem kalder det, at der var endelig et øjeblik, hvor der kom en idé ind i dansk militærpolitik. Det er det, det ærede medlem og hans parti aldrig har