

[Bertel Dahlgaard.]

håber oprigtigt, at det ikke er et led i bestræbelser for at søge at mørklægge de økonomiske forhold ved at unddrage dem fra den åbne forhandling med bevillingsmyndigheden, og jeg gør opmærksom på, at hvis dette forslag vedtages og ministeren på noget tidspunkt foretager omorganiseringer på egen hånd, der har særlige økonomiske konsekvenser, kan han drages til ansvar derfor her i tinget.

Med hensyn til bygningstjenesten er jeg meget tilfreds med, at det nu er fastslået, at når udvalget har tiltrådt § 14, punkt 3, om opretholdelsen af forsvarrets bygnings-tjeneste, sker det under den bestemte forudsætning, at der, når den administrative kommission har afgivet betænkning vedrørende denne sag, skal gennemføres en nyordning af bygningstjenesten, og jeg har forstået den højtærede minister således, at han er fuldtud indforstået med, at der her må ske noget gennemgribende.

Selvom der altså, som jeg har sagt, i forslaget er sket forskellige ændringer med hensyn til enkeltheder, som jeg har kunnet tiltræde, og som jeg påskønner, så bliver dog tilbage hovedsagen, hvad jeg understregede ved første behandling, at man her opbygger rammerne for en forsvarsordning, hvis omfang med hensyn til mandskab og materiel vi intet kender til. Vi fra vor side forstår ikke, man kan gøre dette. Vi synes ikke, det er forsvarligt, og vi vil ikke have medansvar derfor.

Siden første behandling af forslaget er der iøvrigt sket dette, at skønt sammenlægningen af de to militære ministerier hidtil er fremtrådt som en forenkling og, som ordføreren udtalte, som en rationalisering, møder man til trods herfor allerede nu med en væsentlig forøgelse af antallet af det nye ministeriums tjenestemænd. Også dette må vi på nuværende tidspunkt modsætte os. Vi vil ikke være med til at handle i blinde, vi vil vide, hvor det hele fører hen. Jeg er selvfølgelig klar over, at den højtærede minister kan være fuldkommen ligeglad med, hvad vi mener, han har jo et stort og stateligt følge i alt, hvad han foretager sig på disse områder. Men selvom vi er magtesløse, vil vi fortsætte vort arbejde under det ansvar, vi selv føler, og udtrykke vor bekymring over det, der her er under udvikling.

Under hensyn til, at det altså står hen i det uvisse, hvad denne rammelovgivning skal udfyldes med, havde mit parti, selvom vi ikke har megen tillid med hensyn til, hvor det bærer hen, og selvom vi ikke ville have

et medansvar for ordningen, dog tænkt os at undlade at stemme ved forslaget tredje behandling. Men når man allerede på en tid, da der måtte ventes forenkling og besparelser, i stedet foreslår nye store administrationsforøgelser og deraf følgende betydelige udgifter, agter vi ved tredje behandling at stemme imod lovforslaget.

Alfred Jensen: Mit parti kan tiltræde det synspunkt, at de foreslåede ændringer betyder forbedringer af forslaget. Det betyder dog ingenlunde, at vi er mildere stemt overfor selve forslaget. Vi betragter det i nøje sammenhæng med den almindelige politik, der føres herhjemme, en politik, som vi kommunistere gentagne gange har taget afstand fra, og, jeg har vel også lov til at sige, som stedse større og større dele af befolkningen vender sig imod. Fra første færd har jeg vendt mig imod en stykkevis lovgivning om de militære anlæggender, og det er mig derfor en vis glæde at se, at der nu er andre, der har samme synspunkt og advarer imod en sådan stykkevis fremgangsmåde. Det forekommer os meningsløst, at man gennemfører en sådan rammelov, uden at der foreligger noget som helst om, hvad der skal puttes ind i rammerne af krigsmateriel eller mandskab. Det kan måske virke på enkelte, at den ærede ordfører meddeler, at udvalget er ganske enigt, bortset fra det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, om, at det sker der ikke noget ved. Jeg vil dog tro, at det ikke alene er os, der er betænkelige ved en sådan fremgangsmåde, men at også andre og store dele af det danske folk er meget uenige med udvalgsflertallet heri. Det forekommer nemlig helt urimeligt, at man på et tidspunkt, da det formelig strømmer ind med våben fra USA, vedtager en sådan rammelov, uden at man aner noget som helst om, hvad der kommer. Der foreligger ikke noget for tinget, og der foreligger intet for offentligheden, og det burde dog være tilfældet. Det må dog være muligt at give folket, offentligheden blot en nogenlunde oversigt over, hvilken art materiel man får, hvilke enheder der skal opstilles, og hvor meget det kommer til at koste. Det må dog være muligt, eller er det ikke muligt? Er det amerikanerne, der bestemmer, hvilket materiel vi skal have, og dermed også, hvilken endelig forsvarsordning vi skal have?

Hans Hansen (Rorby): Som det fremgår af betænkningen, var jeg desværre ikke tilstede ved dennes afgivelse, og jeg skal derfor ganske kort gøre rede for min gruppes stil-