

[Arbejds- og boligministeren.]

til at rive nogle enkelte ting ud af deres sammenhæng nu i den tolvte time og medvirke til en camoufleret lejeforhøjelse, uden at de forudsætninger opfyldes, som der må være derfor, gør jeg ikke.

Ingvard Dahl: Jeg skal kun gøre nogle ganske få bemærkninger. Til det ærede medlem hr. Elgaard vil jeg sige, at der vel ikke er noget forunderligt i, at vi i udvalget ikke nåede noget resultat, selvom vi var enige om $\frac{4}{5}$ eller $\frac{7}{8}$ af paragrafferne, når det ikke var muligt at nå frem til enighed om de vigtige og afgørende paragraffer, men sålænge de ærede medlemmer hr. Thestrup og hr. Elgaard anser en forhøjelse på 15 pct. for et rimeligt grundejerkrav, er der meget stor afstand mellem de ærede medlemmers og min opfattelse af, hvad der er rimelighed på dette område.

Til det i henhold til forretningsordenen ærede medlem fru Alvilda Larsen vil jeg sige, at det er rigtigt, at en 7—8 pct.s forhøjelse har været nævnt som noget, man kunne forhandle om, men aldrig som en generel forhøjelse. Derimod har De samvirkende Lejerforeningers repræsentant i normalkontraktudvalgets betænkning givet udtryk for, at en husleje-forhøjelse på opimod 10 pct. ville være rimelig, og denne betænkning er underskrevet af det ærede medlems partifælle, det ærede medlem hr. Kaj Hansen.

Det er rigtigt, hvad det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp gjorde opmærksom på, at vi har stillet et ændringsforslag til forhandling, men at såvel det ærede medlem hr. Elgaard som grundejerne har afvist det som fuldkommen uantageligt og som et indgreb i grundejernes rettigheder. Dette forslag er stadig til disposition, og jeg tror at turde sige, at det trods al modstand alligevel bliver det forhandlingsgrundlag, om hvilket vi i et eventuelt kommende udvalg kommer til at bøje meningene mod hinanden.

Der kan ikke være og har ikke i udvalget været mulighed for at komme til forståelse om spørgsmålet generel eller ikke generel forhøjelse af den bestående leje. Såvel venstre som de konservative må se at finde ind til den erkendelse, at det ikke vil være rimeligt at give nogen generel leje-forhøjelse. Der er så stor forskel på ejendommenes økonomi, at en generel forhøjelse vil virke i allerhøjeste grad urimeligt og måske endda i enkelte tilfælde i virkeligheden belønne den dårlige del af grundejerne.

Jeg henstiller derfor, at disse tre love for-

længes. Ved anden behandling af boligstøtteloven ønsker vi at stille ændringsforslag, men det er ændringsforslag, som socialdemokratiet og det radikale venstre er enige om at stille, og som jeg betragter som liggende på den linie, at de kan få tilslutning fra alle sider, også fra partiet venstre og det konservative folkeparti.

Jeg skal ikke yderligere fordybe mig i de problemer, der er rejst her. De ændringsforslag, som vil fremkomme fra venstres og konservativ side, har jeg ikke i sinde at diskutere på grundlag af avismeddelelser; jeg vil gerne have lejlighed til at se dem, forinden jeg udtaler mig om dem.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at der hverken direkte eller indirekte kan afviges fra forretningsordenens regler for omtale af andre ærede medlemmer.

Elgaard: Det ærede medlem fru Alvilda Larsen har det let. Det var ligegyldigt, hvad de øvrige partier enedes om vedrørende lejespørgsmålet — det ærede medlem ville altid gøre det endnu bedre for lejerne. Man kan godt sige, at det er en billig position at indtage.

Nu hørte tingets medlemmer jo, at jeg var den egentlige årsag til, at der ikke var kommet et resultat ud af forhandlingerne om lejeloven. Det er en uhyre magt og indflydelse, de ærede modstandere tillægger min person, men det kunne jo være, man skulle tænke lidt over, at udover min gruppe, altså venstre, er der 101 medlemmer her i salen; jeg går ud fra, at de både åndeligt og fysisk kan opveje de 49 venstremænd. Der var altså ganske udmærkede betingelser for, at de kunne gennemføre en sådan lejelov, som de ville have, også mod vore stemmer. De har manglet mod; det er det, der er i vejen. Det gælder nemlig om de ærede medlemmer og den højtærede minister, at deres samvittighed er enig med venstre, men deres politiske indstilling protesterer mod samvittighedens røst. Når man er sådan stillet i et alvorligt og vigtigt lovgivningsspørgsmål, kan jeg godt forstå, at man kører i stå.

Det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp interesserer sig jo også for leje-forhøjelse. Det ærede medlem har en meget smuk sætning vedrørende løsningen af denne opgave: den skal løses individuelt. Hvad mon det egentlig kommer mig eller det ærede medlem eller andre af tingets ærede medlemmer ved, om den ene grundejer har en tikroneseddel mere tilovers af sin leje end den anden, eller om nogle grundejere har under-skud? Det, det drejer sig om, er, at bolig-