

## [Alfred Jensen.]

og som stiller et sådant ændringsforslag, som der her er tale om, stadigvæk holder de ugifte under 30 år udenfor den almindelige ordning af et ekstraordinært tillæg. Jeg har meget vel bemærket, at ordføreren gjorde opmærksom på, at administrationen havde kunnet godtgøre, at der ved lønningslovens opbygning var taget hensyn til netop de unge, de ugifte. Ja, det er muligt, at man har taget visse hensyn, men de er dog ikke så vidtgående, at man har gennemført ligelønsprincippet, og det må vel være det afgørende. Alene dette gør, at vi nærer betænkelighed overfor dette forslag.

Dernæst mener vi, det er ret uheldigt, at man foreslår, at der skal nedsættes en kommission til at overveje de ændringer, der må finde sted på de områder, vi her arbejder med. Vi ønsker en ændring af tjenestemandsløven på dette område, men vi har en vis ængstelse for at gå ind for en kommission i denne forbindelse. Kommissioner har en vis tilbøjelighed til at leve længe og arbejde sendrægtigt, og det, der er brug for her, er jo, at der hurtigt sker en ændring. Efter vor opfattelse kan man ikke vente med at gennemføre ændringer på dette område til april næste år, og derfor er det ikke alene utilfredsstillende for os, at man foreslår en kommission til bearbejdelse af disse spørgsmål, men også at forhandling og overvejelse desangående skydes ud til februar måned næste år, når finansministeren skal have sine samtaler med tjenestemandorganisationerne. Jeg må holde for, at der på en hurtigere og lettere måde må træffes forberedelse til en ændring af tjenestemandsløven på disse områder.

Endelig synes jeg også, at det konservative partis stilling i dag er ret bemærkelsesværdig, idet de faktisk foreslår en forhøjelse af tjenestemandenes lønninger på, såvidt jeg kan regne ud, 36 pct., medens de for et par dage siden absolut ikke ville være med til at give de fattige landarbejdere en times nedsættelse af arbejdstiden. Jeg har ved visse lejligheder hørt begrebet demagogi hæftet på ændringsforslag; jeg synes, at hvis man nogensinde med nogen berettigelse kan anvende ordet, må det være i dette tilfælde.

Vi kan udfra de betragtninger, jeg her har gjort gældende, ikke stemme for de ændringsforslag, som det konservative parti har stillet.

Jeg kan næsten sige: i overensstemmelse med traditionen ville jeg have stillet ændringsforslag ved denne anden behandling. Det er ingen hemmelighed, hvad disse ændringsforslag ville være gået ud på. De ville

have indeholdt bestemmelser om, at pensionisterne skulle have samme tillæg som tjenestemandene, at de samgifte skulle have fuldt ekstratillæg, at alle tjenestemænd uanset alder skulle have det fulde tillæg. Desuden ville vi have foreslået en forhøjelse af det, der foreligger her som forslag. Men hverken tiden eller forholdene har tilladt mig eller mit parti at udarbejde sådanne ændringsforslag. Derfor har jeg været nødt til kort at redegøre for, hvordan vor stilling er til disse spørgsmål, og jeg skal iøvrigt meddele, at vort parti selvfølgelig i denne omgang som ved de to tidligere lejligheder vil stemme for de forbedringer, der findes i dette lovforslag. Men vi ønsker dog samtidig at give udtryk for vor principielle stilling, og det vil jeg gøre gennem et forslag til motiveret dagsorden, som har følgende ordlyd:

„Idet tinget opfordrer ministeren til at drage omsorg for en snarlig revision af tjenestemandsløven, så tjenestemandene kan få rimeligt løntillæg, opdeling af tjenestemænd efter alder og ægteskabelig stilling afskaffes og en retfærdig ordning sikres for pensionisterne, fortsætter det behandlingen af den foreliggende sag.“

**Formanden:** Der er nu stillet følgende forslag til motiveret dagsorden:

„Idet tinget opfordrer ministeren til at drage omsorg for en snarlig revision af tjenestemandsløven, så tjenestemandene kan få rimeligt løntillæg, opdeling af tjenestemænd efter alder og ægteskabelig stilling afskaffes og en retfærdig ordning sikres for pensionisterne, fortsætter det behandlingen af den foreliggende sag.“

Jeg skal lade dette forslag indgå i forhandlingen.

**Evald Christensen:** Jeg havde tænkt at sige ikke så lidt om dette lovforslag; men i anledning af at vi nærmer os stærkt til pinsen og har så meget at bestille, vil jeg henvise til min første tale under forslaget's behandling her den 10. maj. Iøvrigt vil jeg sige, at vi kan tiltræde forslaget, som det foreligger, men vi er tilhængere af en fortsat omdannelse af reguleringsportionerne til en forhøjelse på procentvis basis, og jeg vil også i den henseende henvise til det, jeg sagde i første omgang, hvor jeg gav udtryk for alle hovedprincipperne. Det er med tilfredshed, at jeg og min gruppe har været med til her at nå et stykke frem ad rettens vej; også overfor de overordnede tjenestemænd, ved