

[Svend Jørgensen.]

højtærede minister og tjenestemandso-
rgani- sationerne, og ministeren har stillet i udsigt,
at regeringen vil overveje spørgsmålet i
februar—marts måned næste år i forbindelse
med de forhandlinger, som formentlig til den
tid skal føres, når den lov, der nu vedtages,
udløber. Jeg understreger, at de af mig
fremdragne spørgsmål bedre lader sig drøfte
i et særligt udvalg og dermed på et dertil
egnet tidspunkt, d. v. s. i rimelig tid før
eventuelle lønforhandlinger skal optages.
Jeg tillader mig derfor, bl. a. på baggrund
af de i lønningsudvalget førte forhandlinger,
påny at henstille til den højtærede finans-
minister, at han nu ved denne behandling af
lovforslaget giver tilsagn om nedsættelse af
et sådant udvalg.

Alfred Jensen: Jeg er i den heldige
situation at kunne erklære mig enig med
samtlige partiers ordførere, der har udtalt,
at tjenestemandsløven er utilstrækkelig.
Det er ikke noget nyt for vort vedkommende
med en sådan opdagelse. Jeg har allerede i
1948 gjort opmærksom på, at tjenestemandslø-
ven var både utilstrækkelig og utilfreds-
stillende på flere punkter.

Efter vor opfattelse er det imidlertid ikke
alene tjenestemandsløven, det er galt med,
men også det officielle pristal. Jeg påviste i
1948, og jeg har gjort det senere, at de
detailpristal, som statistisk departement
udregner, ikke er udtryk for udsvingene i pri-
serne, og som følge deraf får de, der får
deres lønindtægter reguleret i henhold til
dette pristal, ikke i denne periode de løn-
forhøjelser, som de burde have. Det blev
erkendt dengang, at der var noget i vejen
med pristallet. Vi har siden fået et ændret
pristal, men også på det nye grundlag har
man beregnet udgifter og omkostninger,
som ikke svarer til, hvad de almindelige
arbejder- og tjenestemandsbudgetter viser,
og derfor har man naturligvis fortsat den
urimelighed, som var tilstede i 1948. Dertil
kommer jo, at de skavanker, der flød af
pristalsgrundlaget af 1942, er bevaret og
føres videre.

Det var derfor rimeligt, om man allerede
i 1948 havde indstillet sig på at revidere
tjenestemandsløven og skaffe et pristal, der
var mere ærligt og regulært end det, vi havde
dengang, og end det, vi har i øjeblikket. I
stedet for at tage rationelt fat på proble-
merne kom man med en ordning, som vel
var en imødekommenhed overfor de øns-
ker, der var fremsat fra tjenestemændenes
side, men som aldeles ikke var tilstrækkelig
til at give dækning for de tab og de afsavn,

som det store brede tjenestemandslag havde
lidt. Man gav kun 2½ portioner ekstraregule-
ringstillæg til lønningerne til trods for, at
tjenestemændene havde rejst større krav og
var fremkommet med en god dokumenta-
tion for et 6 portioners tillæg. Man opretholdt
ligeledes adskillige af de skavanker, der er i
tjenestemandsløven, nemlig opdelingen af
tjenestemændene efter alder og ægteskabelig
stilling og urimeligheden overfor de sam-
gifte, og pensionisterne undte man kun 50
pct. Det var klart, at en sådan ordning
måtte være utilfredsstillende, og det var
klart, at der ikke hermed var skabt nogen
løsning på alle de problemer, som tjeneste-
mændene stod overfor.

På samme måde kunne det siges om det,
der blev foreslået og gennemført i efteråret,
at heller ikke det ville virke tilfredsstillende.
Man førte jo stort set ordningen af 1948 med
ekstra tillæg videre. Den ene portion ekstra,
der blev givet, var jo blot en slags erstat-
ning for den reduktion, som tjenestemæn-
dene i henhold til lovens reguleringsbestem-
melser skulle have. Derudover skete der kun
den forbedring, at pensionisterne i stedet for
50 pct. opnåede at få 70 pct. af dette ekstra
tillæg.

Det forslag, der foreligger her, og som ikke
er blevet ændret i udvalget, er heller ikke
tilfredsstillende. Selvom man giver tjeneste-
mændene 6 portioner, har de jo stadigvæk
ikke fået de ønsker, der blev fremsat i 1948,
indfriet. Man skal nemlig gøre sig klart, at
der er sket en temmelig stor stigning i pris-
niveauet og forøvrigt også i pristallet siden
efteråret 1948. Pristallet viser en stigning på
12 points, og når 6 portioner var rimelige i
1948, er det klart, at så kan det ikke være
rimeligt at komme med 6 portioner i dag,
så må der mere til, og selvom regulerings-
tillægget er beregnet på anden måde end hid-
til, så afhjælper det ikke de mangler, der fin-
des i reguleringsordningen, og som fandtes
ved de ekstraordinære tillæg. Heller ikke de
små lempelser, der er sket på anden måde,
f. eks. det, at aldersgrænsen sættes ned fra
40 til 30 år, gør forslaget stort bedre. Det er
stadigvæk utilstrækkeligt, og det er for os
utilfredsstillende med en sådan ordning.

Det konservative parti har i udvalget
fremført synspunkter, der på mange områ-
der er på linie med de synspunkter, vi har
gjort gældende, og der foreligger her til anden
behandling et ændringsforslag, der også i
nogen grad tager hensyn til disse vore øns-
ker, men som jeg dog må sige på afgørende
punkter ikke er tilfredsstillende for os. Jeg
finder det mærkeligt, at et parti, der taler
om, at det er tilhænger af ligelønsprincippet;