

**[Bundvad.]**

kat Pihl, har været i udvalget og har redegjort for forløbet af de sidst afholdte forhandlinger i forligsinstitutionen. Repræsentanter for arbejdsgiverne i landbruget, for Dansk Arbejdsmandsforbund og for Dansk Mejeriforbund har efter ønske fra udvalget været tilstede og har fremlagt deres synspunkter. Repræsentanter for mejeristerne og for deres arbejdsgivere har efter opfordring fra udvalget genoptaget deres forhandlinger, hvilket resulterede i enighed om et forslag til ændringer, som er optaget i det stillede ændringsforslag, under § 1, stk. 4. Også repræsentanter for arbejdsgiverne i landbruget og for Dansk Arbejdsmandsforbund har forhandlet. Hvad de er blevet enige om, er optaget i ændringsforslaget under § 1, stk. 3. Jeg vil her gøre opmærksom på, at der i farten er indløbet en trykfejl, som vil blive rettet ved lovforslagets tredje behandling.

Statsministeren har i udvalget oplyst, at han agter af foranledige nedsat en kommission til undersøgelse af landbrugets arbejdstidsproblem. Udvalget er enig om, at arbejdstidsbestemmelsen i mæglingsforslaget udgår. Denne bestemmelse findes i mæglingsforslaget under ad § 9, stk. 1. Et flertal bestående af hele udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Viggo Starcke indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, udvalget har givet det.

Herudover vil jeg gerne som ordfører for socialdemokratiet sige, at vi anser en konflikt i landbruget i øjeblikket for meget uheldig for Danmarks økonomi, hvorfor vi anså en politisk afgørelse for nødvendig. Vi havde helst set, at mæglingsforslaget uændret var blevet ophøjet til lov, men det synspunkt kunne der ikke samles flertal for. Det er særlig arbejdstidsproblemet, der har skilt parterne her på rigsdagen, således som det også nylig var tilfældet under de faglige forhandlinger. En part hævder, at der intet arbejdstidsproblem findes i landbruget, en anden part, at arbejdstiden godt kan forkortes. Der sker nu det, som der også skete ved de faglige forhandlinger for byarbejderne, at arbejdstidsproblemet vil blive taget op til saglig undersøgelse i en kommission, således at der forhåbentlig kan blive skabt fornøden klarhed. Det kan vi under de givne forudsætninger give vor tilslutning. For os har det været vigtigt at afværge en konflikt, som alle parter finder ødelæggende. Det opnås nu, så jeg kan på mit partis vegne anbefale det stillede ændringsforslag til vedtagelse.

**Axel Kristensen:** Lad mig til en begyndelse sige, at årsagen til, at der er gået så forholdsvis lang tid med udvalgsarbejdet, må søges i, at den højtærede statsminister så ganske har givet op overfor den foreliggende opgave, fordi han her i tinget fremsatte et lovforslag, om hvilket han på forhånd vidste, at det ikke kunne gennemføres. Derved har han overladt hele opgaven til folketingsudvalget, der stod på bar bund og derfor måtte begynde med at søge orientering og oplysning om sagen for at få klarhed over, hvad parterne var enige om, og hvori uenigheden bestod.

Venstres medlemmer i udvalget stillede sig straks på det standpunkt, at vi ville medvirke til, at det, parterne var enige om, fik lovskraft ved en vedtagelse her i tinget. Endvidere at ikrafttrædelsesdatoen måtte blive 1. maj, fordi det er den almindelige skiftedag i landbruget og det ellers kunne volde vanskeligheder, og at vi i overensstemmelse med mine udtalelser ved første behandling på mit partis vegne ikke kunne medvirke til en arbejdstidsnedsættelse under de nuværende økonomiske og beskæftigelsesmæssige forhold. Vi præciserede også straks klart, at vi hverken ville medvirke til nedsættelse af en arbejdstidskommission eller opfordre parterne til at nedsætte en sådan. Det viste sig meget hurtigt, at det var svært at finde ud af, hvad man var enig om, og hvad man var uenig om, og derfor måtte vi i udvalget opfordre parterne til klart at opstille dette. Det har medført, at parterne til slut har meddelt, at det eneste, der ikke var opnået enighed om, var arbejdstiden for landbrugets arbejdere, og hermed var sagen naturligvis ganske overordentlig forenklet og muligheden for et resultat indenfor rækkevidde. Mærkværdigvis sinkedes resultatet stærkt af socialdemokratiets og statsministerens stædige fastholden ved, at der skulle nedsættes en kommission. Vi havde som sagt straks nægtet at medvirke hertil, og i det, der nu er foreslået her, og som skal vedtages, er der intet om en sådan kommission, og vi har dermed helt og fuldt nået vore krav. Det er derfor, vi nu kan anbefale at stemme for det foreliggende lovforslag.

Det forekommer mig mærkeligt, at der skal nedsættes en sådan kommission, og jeg beklager i og for sig, at den højtærede statsminister benytter sin administrative bemyndigelse til at gøre dette. Vi lægger vægt på, at rigsdagen intet ansvar har for denne løsning.

Vi finder det uheldigt, at den skik breder sig mere og mere, at man, når man ikke