

### [Landbrugsministeren.]

er prisen i dag oppe på 65 kr. pr. 100 kg, så det bliver ikke nogen billig historie, hvis hvedehøsten herhjemme bliver mindre end tidligere. Derfor er det, jeg mener, at det er af den allerstørste vigtighed, ja, man kan næsten sige en livsbetingelse for Danmark i øjeblikket at få så stor en hvedehøst som overhovedet muligt.

Jeg tør ikke påstå, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen anbefalede lovforslaget, men jeg tør heller ikke sige, at han gik imod det. Det ærede medlem stillede nogle spørgsmål; jeg vil gøre forsøg på at svare på dem, i alt fald dem, jeg kan svare på, og dem, jeg har fået fat på. Det ærede medlem ville have at vide, hvorledes bygprisen stiller sig i dag. Det kommer an på, hvad man mener med bygprisen i dag. Den pris, som må betales for byg, der købes i dag til levering med det samme, er 47—48 kr. pr. 100 kg, men den pris, der noteres efter den nye høst, ligger nogle kroner længere nede; det giver naturligvis nogen vejledning.

Så spurgte det ærede medlem, hvad der berettiger til, og hvem der har krævet, at der betales en højere pris for vårhvede, og hvad det betyder. Ja, de, der har ønsket det, er naturligvis dem, der dyrker vårhvede, og forøvrigt også bagerne, der mener, at mel af vårhvede er mere egnet til franskrødsbaking end mel af vinterhvede. Jeg har aldrig interesseret mig for spørgsmålet om at gå over til dyrkning af vårhvede. For mig er det ikke afgørende, om hvedemelet ser en lille smule pænere eller mindre pænt ud. For mig er det afgørende, at vårhveden giver betydeligt mindre udbytte end vinterhveden, og når det er tilfældet, mener jeg ikke, vi skal animere til dyrkning af vårhvede; jeg har derfor tidligere modsat mig, at der betaltes mere for vårhvede end for vinterhvede. Det er noget helt andet, når der er tale om fri handel, for når landmændene har afleveret hvede til de priser, der her er tale om, og der så er en købmand, møller eller bager, der ønsker at give en højere pris for at få vårhvede, kan jeg ikke se, med hvilken berettigelse jeg skulle gå imod det. Der er ingen, der er forpligtet til at betale en højere pris, men de, der ønsker at købe den, har naturligvis lov til at betale mere for den end for vinterhveden. Det bliver på eget ansvar og egen risiko, og er der ingen fordel ved det, tror jeg næppe prisen på vårhvede bliver højere end prisen på vinterhvede.

Det ærede medlem spurgte dernæst, om det var nødvendigt at betale de 5 kr. i overpris for dyrkning af hvede. Jeg har gjort

rede for, hvorfor jeg mener det er nødvendigt. Det ærede medlem sagde, at han kunne ikke se, at det var nødvendigt, for nu er hveden jo sået for i år. Det er fuldkommen rigtigt, men meget kort tid efter, at denne lov skal træde i kraft, skal hveden for næste år sås; det kan ikke nytte, vi nøjes med at tænke på høståret 1950—51, det er også nødvendigt at tænke på høståret 1951—52. Den hvede, vi da skal leve af, skal sås i september 1950, og hvis landmændene ikke er sikre på at få en ordentlig pris for hveden, så at de ikke taber penge ved at dyrke den, kan man være overbevist om, at hvededyrkningen går tilbage. Derfor mener jeg, det er absolut nødvendigt, at man sikrer sig, at interessen for hvededyrkningen opretholdes hos landmændene.

Det ærede medlem antydede, at man kunne pålægge landmændene dyrkningspligt. Jeg vil ikke tro, at det er så helt let, og jeg vil heller ikke tro, at det er rigtigt at gøre det. Hvis man gjorde det, ville der hurtigt blive sagt fra anden side: ja, men så må der også gennemføres arbejdspligt o. lign., kan man pålægge landmændene pligt til dyrkning af bestemte sorter korn, som giver mindre udbytte end andre sorter, så må man også forlange noget tilsvarende af andre; så må man forlange, at købmændene afleverer deres varer til en bestemt pris, selvom de ikke kan gøre det uden tab, og så må man pålægge dem, der lever af lønarbejde, arbejdspligt. Jeg føler mig overbevist om, at det ikke vil være fremmende for produktionen, hvis man indfører en pligt til at dyrke hvede.

Dernæst vil jeg gerne gøre et par bemærkninger angående et par henvendelser, jeg har fået, efter at det foreliggende lovforslag var udarbejdet. Den ene har jeg modtaget fra De danske Korn- og Foderstofimportører i anledning af de af det ærede medlem hr. Victor Larsen omtalte vanskeligheder, der kan opstå, dersom landmændene vil aflevere for meget korn i de første måneder, så at købmændene på grund af den risiko, de løber for de penge, der går til lagerleje, vil holde sig tilbage, og landmændene ikke kan komme af med kornet eller ikke få den pris, som de er berettiget til. Vi har fra De danske Korn- og Foderstofimportørers Fællesorganisation modtaget henvendelse om en ændring i § 3 gående ud på, at det lagerlejetillæg, som bliver givet landmændene, når de opbevarer deres hvede vinteren igennem, også skal kunne ydes de handlende, så de bliver interesseret i at modtage mere hvede, end hvis de ikke får dette tillæg. Det kan ske ved, at man i stedet for, at beløbet, som foreslået i lov-