

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om hvede af høst 1950 m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 7245; fremsættelsen findes i tidenden sp. 4381).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Poul Hansen** (Slagelse): Det vil erindres, at da vi sidste sommer behandlede det sidste kornlovsforslag, blev der foretaget en ret stærk forenkling, idet afleveringspligten med hensyn til rugen faldt bort. Der var for dette skridt den naturlige baggrund, at vor egen rughøst var betydelig større end nødvendigt for rugbrødsforsyningen, og at der endvidere kunne indføres rug til rimelige priser i blød valuta. Selvom der fra flere sider dengang blev fremført ønske om helt at undgå en kornordning, var man dog indforstået med, at det var nødvendigt at bibeholde en ordning for hvedens vedkommende, og det vil også erindres, at det ikke mindst var af valutamæssige grunde. Det lovforslag, der nu foreligger til behandling, er jo stort set en forlængelse af og har i virkeligheden den samme baggrund som den kornlov, vi behandlede sidste år, idet forslaget fremkomst er dikteret af det forhold, at vi med det tilsæede areal kommer til at mangle ca. 80 000 t, såfremt vi i det kommende år skal regne med omkring 300 000 t for at sikre landets brødforsyning. Men hertil kommer den ikke uvæsentlige kendsgerning, at der fremdeles foreligger et valutaproblem, idet hvede, som det fastslås i bemærkningerne, kun kan påregnes købt i dollar, og ikke mindst af denne grund anser vi det for højest påkrævet, at der også for det kommende år bliver opfordringsforbud og afleveringspligt for hvede.

I den sidste kornlov var der indført den bestemmelse, at man ved hvedens aflevering kunne få ombytningskorn, enten byg eller majs, og derudover blev der pr. 100 kg ydet et kontant beløb på 4 kr. Da mulighederne for en sådan ordning ikke foreligger for det kommende år, idet man ikke tør påtage sig garanti for ombytningskornet, går forslaget ud på, at hveden afleveres til noteringsprisen for 112 pounds byg, og at der herudover ydes et tillæg på 5 kr. Såvidt jeg

kan skønne, vil den pris, som man derefter får for den afleverede hvede, stort set være den samme som sidste år, men der vil dog trods alt blive tale om en forhøjelse, idet man går op fra de 4 kr. til de 5 kr. Når jeg på mit partis vegne kan tiltræde denne forhøjelse på 1 kr., er det, fordi vi anerkender den motivering, der anføres i lovforslagets bemærkninger for selve forhøjelsen. Men jeg kunne alligevel i denne forbindelse lide at spørge den højtærede landbrugsminister, hvordan prislejet forøvrigt må menes at komme til at ligge, idet der vel alligevel må komme en forhøjelse på franskrødet. Den ene kroners forhøjelse, der her bliver tale om, nemlig fra 4 kr. til 5 kr., vil ikke kunne betyde nogen synderlig forhøjelse, ja, vel i virkeligheden ingen forhøjelse på franskrødet, men selve hvedepriisen vil vel i det kommende år komme til at ligge noget højere i forhold til den brødpriis, som der i det nu forløbne år har været opereret med.

Ligeledes kan vi tiltræde, at der ydes en merbetaling på 50 øre pr. td. pr. måned for den del af hveden, som først afleveres efter den 1. november, idet jeg forstår det på den måde, at man ønsker at animere landmanden til at ligge med hveden noget længere, end det ellers kunne blive tilfældet.

Lovforslaget er, som det her foreligger, tiltrådt af De samvirkende Landboforeninger og De samvirkende Husmandsforeninger, og da vi indenfor mit parti mener det nødvendigt, at vi også i det kommende år har en hvedeordning, vil jeg gerne hermed anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse her i tinget.

**Hans Pinstrup:** Som lovforslaget foreligger, betyder det i forhold til sidste års kornlov en forenkling og afvikling af administrationen, idet loven nu kun vil komme til at omfatte en hvedeordning, hvad der gør det muligt at afvikle den tidligere kornlovs store administrationsapparat udover landet. Dette må hilses som en udvikling i den rigtige retning; det forekommer mig, at den højtærede landbrugsminister har formet en lov, der tager rimelige og forstandige hensyn til såvel landets som landbrugets interesser.

At det med hvede tilsæede areal er gået tilbage fra 81 000 til 80 000 ha i løbet af det sidste år, viser, at mine udtalelser ved sidste