

### [Lars P. Jensen.]

Til § 16 er der kun den ændring, at lukkelovens ikrafttræden ændres fra 1. april 1950 til 1. juni 1950.

Jeg skal, idet jeg henviser til den udførlige betænkning, som udvalget har afgivet, og hvori der gøres opmærksom på, med hvilken motivering de enkelte ændringsforslag er stillet, anbefale samtlige ændringsforslag med undtagelse af ændringsforslag nr. 5, som er stillet af venstre, og iøvrigt anbefale lovforslaget til vedtagelse i den ændrede skikkelse.

**N. Chr. Christensen:** Som det fremgik af udvalgsordførerenes udtalelser, er der gået lange, og jeg kan vel næsten sige drøje forhandlinger forud for det resultat, der nu foreligger. Jeg skal ikke komme ind på en nærmere omtale af de stillede ændringsforslag, da ordføreren i sine udtalelser udførligt har gjort rede derfor og har gjort det på en sådan måde, at jeg kan tiltræde udtalelserne.

Jeg vil gerne gøre den tilføjelse, at alle disse ændringer er udtryk for, at man må bøde på de mest uheldige virkninger af en lovfæstet lukketid. Det er grunden til, at der under udvalgsforhandlingerne stadig er opstået nye problemer, og at man har været nødt til at stille en række ændringsforslag. Det hedder et sted i betænkningen, at da lukkeloven på mange måder berører hele befolkningen, har man ment at måtte lægge afgørende vægt på at samle et så stort flertal om lovforslaget som muligt, og det er naturligvis rigtigt; men jeg kan kun beklage, at dette er sket ved, at udvalgsflertallet har tilsidesat den flertalsindstilling, der forelå fra kommissionen, en flertalsindstilling, som var udtryk for den opfattelse, som de fleste af de betydende danske erhverv har, og som var udtryk for forbrugernes interesser, til lige for embedsmændenes opfattelse stort set, og i stedet for, hvad angår det vigtige og mest omstridte spørgsmål: den lovfæstede weekend, har fulgt mindretalsindstillingen. Et flertal i udvalget har herved ganske tilsidesat den indstilling, der havde samlet et stort flertal i kommissionen.

Jeg må bekende, at det er en sejr for det ærede medlem hr. Gustav Pedersen. Kapitulationen har været fuldkommen. Den går lige fra den højtærede minister fru Fanny Jensen til det ærede medlem hr. Weikop. Ja, selv retsforbundet, som ellers, når der har været tale om disse spørgsmål, har holdt sig helt udenfor og ingen lovgivning har villet have, har uvist af hvilken grund pludselig tilsluttet sig en lovfæstelse af 14-luk-

ningen. Det er i hvert fald sket i udvalget. Om det også sker her i salen, ved jeg ikke, for man er jo forberedt på, at der kan komme helt nye synspunkter frem. Men en kendsgerning er det i hvert fald, at det parti, som mere end noget andet parti her i salen plejer at tage patent på friheden, her er med til at dreje nøglen om, at dreje nøglen hårdt om lørdag eftermiddag kl. 14. Jeg ved ikke, hvad grunden hertil er, men det er altså tilfældet. Om det står til retsforbundets nye terminologi efter kommunevalget, har jeg ingen mening om, men det kan man måske få en, omend ikke just fornuftig, så dog en forklaring på.

Med hensyn til den ændring, der går ud på, at de såkaldte weekendbyer skal have ret til, hvis myndighederne tillader det, at holde åbent til kl. 18, vil jeg sige, at hermed har man jo i virkeligheden torpederet hele den ensartede form, som man ønsker for weekendlukningen her i landet, og det har vi med stor glæde deltaget i, men det undrer mig noget, at man fra anden side, navnlig fra en side, hvor man så stærkt er gået ind for ensartetheden, er gået med hertil. Men hvad er en weekendby? Jeg så forleden i et stort københavnsk blad, at hovedstaden burde være en weekendby, for det var det sted, hvor der kom flest turister. Det var jo helt urimeligt, at der lørdag eftermiddag, når der kom svenskere herover i tusindvis, var stængt, så man ikke kunne komme ind at købe noget, hvorimod man måske nok kunne komme ind i butikkerne oppe ved kysten og gøre sine indkøb.

Det er i det hele taget ejendommeligt, at medens repræsentanter for hovedstaden ikke har noget imod at dreje nøglen om i butiksdøren herinde i den store by, skal dørene sandelig være åbne, når man kører på weekend ud i sommerlandskabet; der skal det da være sådan, at man kan komme ind! Jeg indrømmer, at jeg synes, det er noget inkonsekvent, men da jeg ikke har større forkærlighed for hele den form for lukkelovgivning, man er inde på her, har jeg med stor glæde deltaget i at få denne inkonsekvens ind i loven. For hvad vil det bevirke? Det vil bevirke, at der adskillige andre steder rejser sig det problem, om man dog ikke burde holde åbent lidt længere; for hvor er grænsen mellem den egentlige weekendby og andre byer? Og da nu de øvrige udvalgsmedlemmer har kunnet gå med til weekendlukning kl. 14, og da man iøvrigt har været indstillet på at skabe så stort et flertal som muligt og vi er klar over, at bestemmelsen bliver gennemført, har venstre i udvalget prøvet på at afbøde de mest uheldige virkninger heraf ved at