

[Aage Fogh.]

heder for at skaffe banklån eller andre lån der er.

§ 3 drejer sig om pantesikkerhed. Navnlig ved møder i Vestjylland er der overfor mig rejst det spørgsmål, om ikke den værdiforøgelse, der finder sted, når bygningerne forbedres, skulle medregnes i panteværdien. Praksis vil være den, at når gamle bygninger skal forbedres for måske 10 000 kr., så medfører det ikke automatisk, at ejendoms-skyldværdien stiger, og at dermed panteværdien forhøjes. Derfor rejste man dette spørgsmål derovre, og jeg lader spørgsmålet gå videre til landbrugsministeren: om ikke det ville være rigtigt enten at lade ejendommen omvurdere, hvis folk ønsker det, eller også direkte at indregne bygningsforbedringen i panteværdien. Det er et spørgsmål af ret stor betydning for de mindre ejendomme, der har dårlige bygninger.

I § 4 er det foreslået, at andragender om lån skal indsendes til det stedlige grundforbedringsudvalg, og så skulle man lade det tilkalde sagkyndig vejledning. Det tror jeg ikke vil være godt. Det er vist rigtigt, som det ærede medlem hr. Øllgaard sagde, at det bliver den simpleste administration, men det bliver ikke den bedste, og det er mit håb, at den lovgivning, vi her går i gang med, får et sådant omfang, at det bliver den, der bliver den vigtigste, også vigtigere end grundforbedringsarbejdet, og derfor vil det være rigtigt, at man enten lader bygningskyndige folk komme ind eller, hvad jeg tror vil være bedre, har to udvalg. Det kan godt være, det giver lidt større administration, men jeg tror, det vil være meget vigtigt, at de udvalg, der skal have med dette arbejde at gøre, bliver særlig sagkyndige, og derfor vil det være rigtigt, at man søger samarbejde med landbrugsorganisationernes bygningsudvalg, der nu findes i praktisk talt hvert eneste amt. Der vil landbo- og husmandsforeningerne kunne få stillet den sagkyndige medhjælp til rådighed, og da tilmed de fleste af disse udvalg har ansat bygningskonsulenter, burde man herigennem ved et fornuftigt samarbejde kunne nå fortrinlige resultater. Det er så et spørgsmål, om landbrugsorganisationerne har den tekniske medhjælp tilstrækkeligt udbygget — det gælder forresten også på andre områder. Det spørgsmål kunne der måske være anledning til at drøfte ved anden lejlighed. Jeg tror, at de tekniske hjælpemidler skal udbygges mere, end de er i dag, og kontakt skabes mellem landbruget og dets medhjælpere. Jeg tror, at netop den

sag, vi her arbejder med, vil vise, at der trænges til ændringer på dette område.

Hvad angår forslaget om tilskud til frugtlagre o. s. v., er jeg indforstået med, at det skal være fælleslagre, der skal gives lån til, fordi man må medvirke til at skabe en sådan tilstand, at frugten i fremtiden kan opbevares, pakkes og forhandles på store lagre, så man kan få en ensartet vare.

Jeg er også indforstået med det forslag, der er stillet om lån til kartoffellagre, men jeg vil gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om ministeren ikke vil mene, at et sådant lån til en privatmand vil indebære en formidabel risiko. Jeg tænker på de forhold, jeg er kendt med. Hvis staten skal yde lån til en privat kartoffelhandler, så han kunne starte et lager på 15 000 tdr., bliver det meget, meget store beløb, der bliver tale om, og hvis den pågældende mand hører op med at handle med kartofler og der ikke er en anden, der afløser ham, vil jeg tro, at dette lager ikke vil have ret stor værdi. Hvor det er en forening, der står bagved starten, hvor man kollektivt står inde for foretagendet, er der en sikkerhed, men når det er en enkelt mand, man har lånt disse store beløb til, vil sikkerheden alene afhænge af ham, og risikoen vil derfor blive formidabelt stor for staten. Det problem vil jeg i hvert fald gerne have undersøgt lidt nærmere i det kommende udvalg.

I det store og hele hilser vi altså dette lovforslag med glæde. Det er min opfattelse, at det vil vise sig, at det er ventet ude i landbruget, og at der vil blive gjort stærk brug af loven, og når arbejdet er kommet godt i gang og de gode resultater foreligger, tror jeg ikke, det vil blive til at standse. Det vil blive en byggefond, der vil tjene til at forbedre produktionen i landbruget i de kommende tider

Landbrugsministeren (Bording): Samtlige ordførere har anbefalet det lovforslag, der her er til behandling, og jeg vil gerne takke for denne anbefaling. Der er fremsat udtalelser angående en række enkeltheder i forslaget, men det er mit indtryk, at de fleste af disse enkeltheder egner sig bedst til behandling i udvalget, og at ordførerne mener det samme, og jeg er rede til i et udvalg at tage del i en sådan forhandling. Jeg skal derfor nøjes med at omtale ganske enkelte af de ting, der er fremdraget

Der er for det første det ærede medlem hr. Øllgaards udtalelser angående § 11. Når det ærede medlem foreslår, at denne paragraf udgår, vil jeg gøre opmærksom på, at