

[Alfred Jensen.]

Han startede med Sovjetunionen, og netop dér er jeg så heldig at kende lidt til forholdene, og dér ved jeg at overenskomsterne kommer til afstemning blandt arbejderne og altid har gjort det.

Løvrigt er det jo forholdene i Danmark, vi diskuterer, og spørgsmålet om arbejderne stilling til dette forligsforslag. Det ærede medlem påstår, at det ikke er rigtigt, når jeg hævder, at arbejderne ikke har godkendt det, men har forkastet det. Han føjede dog for forsigtigheds skyld til, at nogle grupper har forkastet det. Kendsgerningen er, at mejeristerne og medlemmerne af Dansk Arbejdsmands Forbund har afvist det forslag, der foreligger her, og når jeg har påvist dette forhold, så nytter det ikke, at det ærede medlem kommer og forsøger at give det udseende af, at forslaget er godkendt, og at det udelukkende skyldes min uvilje mod at betragte lederne og arbejderne som en enhed, at jeg kommer til det resultat. Nej, det skyldes det ikke. Vi ser i denne omgang det modsætningsforhold, som vi så ved den store overenskomstsituation, som vi har set ved flere forskellige lejligheder, at arbejderne tager en stilling til overenskomsterne, og deres ledere tager en anden og påtvinger dem arbejdsforhold, de ikke er tilfredse med. (*Åxel Kristensen:* Vælger de ikke selv lederne?). Jo, men dermed være selvfølgelig ikke sagt, at man billiger alt, hvad lederne foretager sig, og følger dem i tykt og tyndt, og netop disse afstemninger vidner jo om, at man ikke billiger deres optræden netop angående arbejdstid og lønninger.

Det er det forhold, jeg har gjort opmærksom på. Hvis det at gøre opmærksom på dette forhold er at sætte en kile ind mellem medlemmerne og lederne, så gad jeg vidst, hvad man kan kalde det, at lederne den ene gang efter den anden fejrer medlemmernes afgørelser til side, som om de intet som helst betød i denne forbindelse. Nej, det, der er sket her, er, at lederne denne gang som tidligere har fejlet medlemmernes afgørelse af bordet, og det kalder man demokrati, og når man fortæller det, så beskyldes man for at sætte kile ind mellem medlemmerne og lederne.

Det, jeg har talt for her, er, at man tager hensyn til de ønsker, de menige arbejdere har, at man trækker arbejdstidsspørgsmålet ud af dette forslag og lovgiver om det og opfylder de ønsker, som landarbejderne ret naturligt har om at få en kortere arbejdstid. (*Statsministeren* [Hans Hedtoft]: Det kan jo ikke vedtages her i tinget!). Prøv nu engang at gå ind for det,

hr. statsminister! Hver gang vi har stillet forslag, fejrer man det af bordet. Sådan er det gået med adskillige andre forslag. Man stiller sig op og trækker på skuldrene og siger, at det kan ikke vedtages. Noget sådant kan kun vedtages, hvis man iværksætter et oplysningsarbejde, en agitationskampagne, og hvis man ikke ønsker at få konflikt i denne omgang, så løser man bedst spørgsmålet ved at gennemføre en løsning af arbejdstidsspørgsmålet for sig og af de andre spørgsmål for sig derved, at man lader parterne træde i forhandling om de problemer, der udover arbejdstiden er dem imellem.

Formanden: Det ærede medlem hr. Bundvad har ordet for en kort bemærkning.

Bundvad: Det er blot en meget kort bemærkning og kun et enkelt spørgsmål til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, der nu er kommet hjem med nye oplysninger fra Sovjetunionen, som vi andre har vanskeligt ved at få så meget kendskab til, som vi gerne ønsker. Det ærede medlem sagde, at et løvforslag kommer til afstemning blandt medlemmerne. I den anledning vil jeg gerne spørge, hvad der derefter sker, hvis det forkastes. Har man da ret til at strejke?

Formanden: Det ærede medlem hr. Alfred Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Alfred Jensen: Jeg kan svare endnu kortere: ja, man har ret til at strejke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.

Bundvad: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Alfred Jensen: Jeg tillader mig at foreslå, at forslaget henvises til et udvalg på 16 medlemmer.

Forslaget om henvisning af lovforslaget til et udvalg på 15 medlemmer
vedtages med 87 stemmer mod 7.

Dermed bortfaldt forslaget om at henviser lovforslaget til et udvalg på 16 medlemmer.