

[Formanden.]5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om udlån til modernisering og rationalisering af erhvervsvirksomheder indenfor landbrug, gartneri og frugtavl.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om udlån til fiskeriet og fiskeindustrien.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om udlån til industri- og håndværksvirksomheder m. v.

8) *Første behandling af:*

Forslag til lov om fremme af modernisering og udvidelse af virksomheder indenfor håndværket og den mindre industri.

Mødet hævet kl. 15.

139. møde.

Tirsdag den 16. maj kl. 15³⁰.

Formanden: Den første sag på dagsordenen kan ikke uden tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 7205; fremsættelsen findes i tidenden sp. 4383).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bundvad: Lad mig indlede med at sige, at det er med dyb beklagelse, ja, med abso-

lut modvilje, vi i mit parti går til politisk at beskæftige os med faglige overenskomstforhold. Vi har den opfattelse, at arbejdslivets to parter bør klare de faglige aftaler selv efter de regler, der gælder for disse forhold, og at kun ganske ekstraordinære tilstande berettiger til politiske afgørelser.

Desværre må vi konstatere, at der i dag foreligger en sådan ekstraordinær situation, idet stillingen er den, som alle ved, at en arbejdskonflikt truer landbruget fra førstkommande fredag morgen.

Man kan roligt sige, at man skal mange, mange år tilbage i tiden for at finde tilsvarende forligsbestræbelser, som der er udfoldet i den foreliggende konflikt. Lad mig ganske kort resumere.

Først langvarige forhandlinger direkte mellem parterne, men uden resultat. Så tog forlignsinstitutionen fat. Forligsmanden, rigsadvokat Pihl, påbegyndte forhandlingerne under De samvirkende Fagforbunds medvirken den 28. marts og fortsatte indtil den 5. april, men uden resultat. Derefter strejkevarsler, hvorefter forligsbestræbelserne blev genoptaget den 18. april. Så mæglingforslaget af 20. april. Dette blev ved afstemningen vedtaget af arbejderne, men forkastet af arbejdsgiverne, hvorefter de varslede arbejdsstandsninger kunne blive effektive. Herefter træder den højtærede statsminister ind og opnår ved en forhandling parternes tilslutning til tanken om udsættelse af arbejdsstandsningerne til 18. maj. Endelig opfordrer den højtærede statsminister forlignsinstitutionen til endnu et forsøg. Dette blev foretaget, og denne gang under medvirkning af alle tre forligsmænd samtidig. Men alle bestræbelser har desværre været forgæves.

Jeg vil gerne her bringe den højtærede statsminister en tak, fordi han så ihærdigt har søgt at bringe parterne i forbindelse med hinanden. Bestræbelserne har klart vist, at regeringen har lagt megen vægt på, at parterne kom til forståelse med hinanden, således at en politisk afgørelse kunne undgås. Man kan kun udtale sin dybe beklagelse af, at bestræbelserne har været forgæves, og man undres over det, når man ved, hvor lidt der er parterne imellem.

Jeg tror ikke, det er nødvendigt at sige meget om berettigelsen af en politisk afgørelse i den givne situation. Alle, der har ønsket om fremme af Danmarks genopbygning, kan uden mange og lange forklaringer se, at en arbejdsstandsning i landbruget i øjeblikket vil være en urimelighed. Vor økonomi er spændt hårdt for genopbygningens vogn. Det gælder for os om at yde den størst