

[Justitsministeren.]

sig straf m. v., forhøjet, således at maksimumsstraffen bliver fængsel i 2 år i stedet for 1 år.

Ved § 128 foreslås straffen for her i landet at foretage hvervning til fremmed krigstjeneste væsentligt skærpet. Hidtil har den været bøde eller hæfte i indtil 3 måneder eller under skærpende omstændigheder fængsel i samme tidsrum. Nu foreslås bøde, hæfte eller fængsel i indtil 2 år.

§ 129 a træder i stedet for den gældende straffelovs § 129 a. I stk. 1, der omhandler offentliggørelse af bevidst usande gengivelser eller falske citater af meddelelser om faktiske forhold fremsat i retsmøder eller givet i rigsdagens, kommunale eller offentlige råd eller myndigheders møder, foreslås straffesammen forhøjet til fængsel i 2 år; den var tidligere fængsel i indtil 6 måneder.

Det gældende stk. 2 straffer den, der bevidst usandfærdigt tillægger en offentlig myndighed en handling, som den ikke har foretaget, når dette er egnet til at skade landets interesser i forhold til udlandet. Efter forslaget udvides bestemmelsen til også at omfatte den, der bevidst usandfærdigt giver en vildledende fremstilling af de omstændigheder, hvorunder en offentlig myndighed har handlet, og man foreslår, at den betingelse, at handlingen er egnet til at skade landets interesser i forhold til udlandet, slettes, således at vægten ligesom efter den norske straffelovs § 130, der er et forbillede for denne bestemmelse, lægges på selve den falske eller løgnagtige fremstilling.

§ 134 a om slagsmål eller anden grov forstyrrelse af den offentlige orden i visse særlige tilfælde er en indarbejdelse i straffeloven af § 3 i den tidligere nævnte urolov af april 1934. Denne lov mener jeg derefter helt kan bortfalde.

I § 136 om offentlig tilskyndelse til forbrydelse og om offentlig billigelse af de i kapitlerne 12 og 13 omhandlede forbrydelser foreslås straffens maksimum forhøjet.

Dermed er jeg nået til ende med gennemgangen af lovforslaget og dets enkelte bestemmelser.

Personlig nærer jeg ingen større tiltro til værdien af strenge straffebestemmelser som middel til at hindre forbrydelser. Jeg nærer heller ingen illusioner på det område, der behandles i det lovforslag, der hermed forelægges det høje ting. Vi er ganske vist her udenfor den ordinære kriminalitet, hvor arv og milieu spiller en så afgørende rolle for kriminalitetens opkomst, men vi er til gengæld inde på et felt, hvor kampen mel-

lem ideologierne føres eller raser. Vi har set, hvorledes tilhængere af det nazistiske Tyskland i andre lande før og efter den tyske besættelse satte hensynet til deres ideologi over hensynet til deres eget lands selvstændighed, og det, som skete i 1939 og de følgende år, eller noget tilsvarende kan måske ske igen. Hverken de foreslåede eller endnu strengere straffebestemmelser vil kunne hindre dette. Alligevel vil de nye bestemmelser, der her foreslås, være af væsentlig værdi til orientering af almenheden.

Der findes i lovforslaget bestemmelser, som vil gøre det muligt at straffe handlinger, der blot forbereder virkelig farlige handlinger, d.v.s., at man giver samfundet midler i hænde til at gribe ind på et så tidligt tidspunkt, at der er håb om at forhindre større skader. Lovforslaget betyder, såfremt det gennemføres, fjernelse af enhver tvivl om, at samfundet vil slå til og om fornødent slå hårdt til for, forinden det måske er for sent, at værgе sig mod dem, der vil angribe det indefra, og at der, selvom disse angribere midlertidigt skulle få heldet med sig, bagefter vil blive slået ned på dem, der svigtede groft. Herigennem betyder loven en dybt alvorlig og indtrængende advarsel til borgerne og en rettesnor for deres handlemåde i situationer, hvor de retsgoder er i fare, som er nævnt i overskrifterne til dette lovforslag: statens selvstændighed og sikkerhed, statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige og hurtige behandling.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om hegn.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2244; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1809).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Th. Poulsen): Udvalget har afholdt 7 møder, hvoraf flere i samråd med