

[Carsten Raft.]

sådan, at man ønsker en lettelse? Jeg synes, jeg forstod på det ærede medlem hr. Elgaard, at han opfattede det radikale venstres optræden ligesom jeg. Jeg er meget glad for følgeskabet, men lad os lade være med at rives om det, når vi er enige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i statsbaneloven (lov nr. 336 af 27. juni 1946).

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

§ 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Man gik derefter til afstemning vedrørende forslag til lov om tillæg til postlov nr. 288 af 9. maj 1919.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13⁴⁵ med følgende dagsorden:

- 1) *Eventuelt: tredje behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i statsbaneloven (lov nr. 336 af 27. juni 1946).
- 2) *Eventuelt: tredje behandling af:*
Forslag til lov om tillæg til postlov nr. 288 af 9. maj 1919.
- 3) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 87 af 25. marts 1933 om købstadkommunernes styrelse.
- 4) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 88 af 25. marts 1933 om landkommunernes styrelse.

Mødet hævet kl. 13⁴².

135. møde

Torsdag den 11. maj kl. 13⁴⁵.

Formanden: De to første sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i statsbaneloven (lov nr. 336 af 27. juni 1946).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4290).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Skytte: Når jeg tager ordet, er det i anledning af det ærede medlem hr. Carsten Rafts udtalelse om, at jeg ved behandlingen af et forslag i fjor om forhøjelse af kortprisen på statsbanerne skulle have fået til orde for en almindelig takstforhøjelse. Alle, der har opfattet i hvert fald meningen med det citat, det ærede medlem kom med, må give mig ret i, at det indeholdt intet som helst om krav om en almindelig takstforhøjelse, og det ærede medlem samt alle andre medlemmer af det udvalg, der blev nedsat, vil være klar over, at min stilling hele tiden var den, at jeg gik imod disse takstforhøjelser. Jeg var oven i købet en af det ærede medlems kraftigste støtter til at hindre den forhøjelse, der dengang var tale om. Derfor synes jeg ikke, at det ærede medlem hr. Carsten Raft i sin forståelige mangel på saglige argumenter skal begynde at lægge andet i mine udtalelser, end der ligger i dem.

Carsten Raft: Motiveringen for det ærede medlems modstand er den samme som min, og det fremgår klart af hans udtalelser senere, at det var den, at han syntes, det var urimeligt at lægge forhøjelsen nøjagtigt på dette punkt; det skulle være mere alment. Vi har jo kun det ærede medlems udtalelser at holde os til, og jeg har kun den erindring fra udvalget, at det ærede medlem ikke