

**Kaj Hansen:** Da mit partis ordfører er forhindret i at være tilstede, skal jeg indskrænke mig til nogle korte bemærkninger, idet jeg iøvrigt henviser til, hvad vi har udtalt ved første behandling. — Det er et meget magert resultat, udvalget er kommet til, men vi kan tiltræde det ændringsforslag, hvorefter ministeren i visse tilfælde har mulighed for at nedsætte taksterne, og kan så kun udtrykke håbet om, at ministeren hurtigst muligt vil bruge denne udvej. Vi må iøvrigt gå imod såvel takstforhøjelsen i postloven som i statsbaneloven. I går blev der sagt mange smukke ord om standsningen af pristigningen, nedsættelse af priserne o.s.v., men vi ser gang på gang, at det er staten, der går i spidsen med prisforhøjelser; vi må derfor anbefale det høje tings medlemmer at stemme imod begge lovforslag.

**Elgaard:** Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre, idet jeg går ud fra, at man fra alle de deltagende partiers side anerkender den enighed, som udvalgsarbejdet er resulteret i.

Jeg vil dog gerne gøre en ganske kort bemærkning i forbindelse med den diskussion, der synes at skulle rejse sig vedrørende spørgsmålet om klippekort i nærtrafikken. Se, når jeg læser „Berlingske Tidende“ i dag, ser det ud til, at det er det konservative folkeparti, der egentlig har udrettet det hele, og når man læser „Politiken“, får man det indtryk, at det er det radikale venstre, der har udrettet det hele. Der bliver altså ikke noget tilbage til socialdemokratiet og venstre. Der kunne måske være grund til at gøre opmærksom på — uden at jeg skal røbe noget som helst fra udvalgsforhandlingerne —, at det forslag herom, der nu giver sig udtryk i betænkningen, for det første er vedtaget enstemmigt og for det andet vistnok er vedtaget under betydelig medvirken både fra socialdemokratiet, fra den højtærede minister og fra venstre.

Der næst vil jeg gøre den bemærkning til det ærede medlem hr. Funck Jensen, at vi har som bekendt i vore udvalg 15 medlemmer, og her røber jeg i og for sig heller ikke nogen større statshemmelighed, når jeg siger, at vi har vistnok i dette udvalg haft 14 arbejdende medlemmer og 1 iagttager. Når så resultatet foreligger her, er det selvfølgelig meget let for det ærede medlem hr. Funck Jensen at sige, at han ville gøre det meget bedre for vognmændene og for småskipperne; men det, jeg ønsker at understrege, er, at de ændringer, der er sket på dette område, først og fremmest vedrørende rabatordningerne, repræsenterer en ikke helt gratis gestus fra

den højtærede ministers og fra statsbanernes side overfor disse erhverv, og jeg skulle tage meget fejl, om ikke også erhvervene heri ser en imødekommenhed fra den højtærede ministers og fra rigsdagens side overfor deres muligheder for at eksistere.

Dertil må jeg føje, at når rigsdagen beklager sig over statsbanernes underskud — og denne beklagelse kan jeg deltage i —, og man så får et lovforslag som dette til behandling, kan det vel ikke være rigsdagens opgave at drive sin reformiver så vidt, at muligheden for statsbanerne for en forbedret økonomi forringes. Også ud fra denne betragtning mener jeg, at det resultat, der foreligger, ikke alene er forsvarligt, men det er, alle parterers stilling til sagen vurderet, så rimeligt og retfærdigt, som det kunne skabes under den nuværende situation.

**Jørgen Jørgensen:** Når jeg tager ordet, er det for at imødegå de udtalelser, det ærede medlem hr. Carsten Raft fremsatte. Hvad jeg, da sagen var til første behandling, fremførte med hensyn til det konservative partis stilling, var naturligvis rigtigt. Når spørgsmålet om forhøjelse af statsbanetaksterne i det hele taget foreligger til drøftelse på det nuværende tidspunkt, er det, fordi det konservative folkeparti og venstre under skatteforhandlingerne rejste kravet herom. Det konservative parti rejste ikke krav om en forhøjelse med 30 mill. kr., det rejste krav om en forhøjelse med i hvert fald halvdelen af statsbanernes underskud, altså et beløb på mindst 45 mill. kr. Da vi i udvalget drøftede sagen, enedes vi om en forhøjelse, som ikke måtte overstige 30 mill. kr., og det radikale venstre stillede som betingelse for overhovedet at være med til en forhøjelse af taksterne, at beløbet ikke oversteg disse 30 mill. kr. Efter at dette er sket, efter at det konservative krav er skåret ned fra 45 mill. kr. til 30 mill. kr., kommer det ærede medlem hr. Carsten Raft som ordfører for sit parti og beklager sig over, at der bliver tale om en taksforhøjelse indenfor det område, hvor det ærede medlem er valgt. Det er dette, jeg bebrejder det ærede medlem, og det er deroverfor, jeg har sagt, at hvis spørgsmålet om forhøjelse af jernbanetaksterne ikke var blevet rejst fra konservativ side, var spørgsmålet om omegnskommunernes og nærtrafikkens forhold overhovedet ikke kommet til debat nu, og der var ikke blevet tale om nogen forhøjelse. Jeg synes, at når det ærede medlem vil drøfte tingene, må han se på problemerne, som de faktisk foreligger.